PROCEEDINGS OF THE

TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

SECOND SESSION—1952.

Friday, *the 4th July, 1952.*

VOL. VI **OFFICIAL REPORT** **No. 5.**

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Friday, the 4th July, 1952, with **Mr. Speaker** in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS.

Oriental Studies.

*223. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether the Degrees, Diplomas and Titles in Oriental Studies granted by the Travancore University are recognised by the Madras Government;

(*b*) whether there are any exceptions; if so the Degrees, Diplomas and Titles not recognised by the Madras State Government and the reasons for it?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) and (*b*) Information is being collected.

Cases in which the Public Service Commission was consulted in 1950-51.

*224. [4] **Shri P. S, Nataraja Pillai:** Will the Minister for General Administration be pleased to state:

(*a*) the number of cases in which the Public Service Commission was consulted in 1950-'51 under Article 320 of the Constitution;

(*b*) the number of cases in which the opinion of Public Service Commission has been received; and

(*c*) the number of cases in which the opinion of Public Service Commission has not been received and the dates on which these references were made to the Commission?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) 753.

(*b*) 751.

(*c*) 2.

Primary and Middle School Teachers.

*225. [6] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(*a*) whether the Government propose to effect uniformity in pay to Primary and Middle School Teachers working in erstwhile Cochin and Travancore schools ; and

(*b*) if so from what date ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(a) & (b) The question is under the active consideration of Government.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether there is any possibility of bringing about uniformity in pay for these teachers during the course of this budget year ?

Shri A. J. John : Yes, the matter will be finally decided this year.

ഇൻറർമീഡിയററ ക്ലാസുകളിലെ വിജയശതമാനം.

* ൨൨൬. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ സീനിയർ ഇൻറർമീഡിയററ ക്ലാസുകളിലെ ൧൯൪൮–൪൯-ലെ വിജയശതമാനം എത്രയായിരുന്നു?

(ബി) ൧൯൫൦–൫൧-ൽ പ്രസ്തുത വിജയശതമാനം എത്ര?

(സി) ഈ വിജയശതമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്?

(ഇ) കുറവു പരിഹരിക്കുവാൻ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഉണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൧൯൪൯ മാർച്ച് വിജയശതമാനം ൪൫·൧൬.

(ബി) ൧൯൫൧ മാർച്ച് വിജയശതമാനം ൩൧·൬൩.

(സി) ഉണ്ട്?

(ഡി) പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഏതെല്ലാമെന്നു കൃത്യമായി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല.

(ഈ) സർവ്വകലാശാലയിലെ ഭരണപരിപാടികൾ ഇത്തരം കുറവു പരിഹരിക്കുവാൻകൂടിയുള്ളവയാണ്. ഈ വിഷയത്തെപ്പററി ഏതായാലും കൂടുതലായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ ആർ. ഗംഗാധരൻ : വിജയശതമാനം കുറയാനുള്ള കാരണം ഹൈസ്കൂളിലെ ട്യൂഷൻ മലയാളത്തിലും കാളേജിലെ ട്യൂഷൻ ഇംഗ്ലീഷിലും ആക്കിയതുകൊണ്ടല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതു് ഒരു കാരണമായിരിക്കാം. മററു കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിത്തത്തിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാത്തതും ഒരു കാരണമാകും.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ : വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഇടയിൽ കാണുന്ന അച്ചടക്കമില്ലായ്മ പ്രധാനമായ ഒരു കാരണമാണെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതുതന്നെയാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾഖാദർ : പ്രൈവററു കാളേജുകളിലാണു് വിജയശതമാനം കുറവെന്നുള്ളവിവരം മന്ത്രിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഹൈസ്കൂളുകളിലും കാളേജുകളിലും ഒരേ ഭാഷയിൽ ബോധനം നൽകുന്നതിനു് തീരുമാനിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഹൈസ്കൂളുകളിൽ മലയാളഭാഷയിൽ ട്യൂഷൻ തുടങ്ങിയിട്ടു് അധികം കാലമായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഗവണ്മെൻറു്, യൂണിവേഴ്സിററിയോടു് ഇതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. J. John : I will just read the report of the Syndicate in this connection. "The Syndicate is not aware of the special reason of the low percentage of passes. Presumably it may be due to the large number of students themselves who are not up to the mark."

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇതിനു് എന്തെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരം കാണുന്നതിനു വല്ല നിർദ്ദേശവും യൂണിവേഴ്സിററിക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : യൂണിവേഴ്സിററി ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി ഒന്നുംതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻപോകുന്ന ഒരു കാര്യമാണിതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ നിലയ്ക്കു് ഒരു മാററമുണ്ടാക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിററിയെ അറിയിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ചങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : സ്കൂൾഫൈനൽ പാസ്സായി കാളേജിൽ വന്നിട്ടുള്ളവർ ഒരു പ്രത്യേക മാനദണ്ഡം കടന്നു വന്നിട്ടുള്ളവരല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സ്കൂൾഫൈനൽ പാസായവരിൽതന്നെ പഠിക്കുന്നവരും പഠിക്കാത്തവരും കാണും. ചിലർ കഷ്ടിച്ചു മാർക്കുവാങ്ങി പാസ്സായിട്ടുള്ളവരായിരിക്കും.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : 'Up to the mark' എന്നു പറഞ്ഞാൽ മാർക്കില്ലെന്നാണോ അർത്ഥം?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അല്ല.

Manure Depots.

※227. [8] **Shri K. Madhavan Unnithan:** Will the Minister for Agriculture be pleased to state the number of Government depots and private agencies stocking and selling manure at concession rates ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

No. of Government depots—41.

Private agencies —325

ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ : പ്രൈവററ് ഏജൻസികൾ മുഖാന്തിരം നടത്തുന്ന ഡിപ്പോകൾ കൂട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു് ഗവണ്മെൻറ തയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : ഇപ്പോൾതന്നെ ൨൧൦ എണ്ണം കോവാപ്പറേററീവ് സൊസൈററികളും, ൩൮ എണ്ണം വില്ലേജ് യൂണിയനുകളും, ൨൧ എണ്ണം പഞ്ചായത്തുകളുമാണു് നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ : എല്ലാ പകുതികളിലും ഡിപ്പോകൾ നടത്തുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : എല്ലാ പകുതികളിലും അങ്ങനെ നടത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യം വരികയാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണു്

ஸ்ரீ. எ. கெ. செல்லையா : ஏதாவது ஹிந்துமத ஸ்தாபனங்களுக்கு இந்த டிப்போக்கள் நடத்த லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டதுண்டா?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : ഞാൻ പറഞ്ഞകൂട്ടത്തിൽ ഹിന്ദുമതസ്ഥാപനം ഉണ്ടോ എന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ஸ்ரீ. எ. கெ. செல்லையா : வில்லேஜ் யூனியன், வில்லேஜ் பஞ்சாயத்துகள், கோவாப்பரேற்றிவ் சொசைட்டிகள் இந்த மூன்றையும் தவிர தென் திருவிதாங்கூரில், தனிப்பட ஒருவர் நடத்தக் கூடிய ஒரு ஹிந்துமத ஸ்தாபனத்திற்கு இந்த லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

Mr. Speaker: If the Member is quite sure about that, he could as well put a specific question on that point.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : കൊച്ചിയിലുള്ള ഓരോ പഞ്ചായത്തു് അതിർത്തിയിലും ഓരോ വളംഡിപ്പോ മുമ്പു് ഉണ്ടായിരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : എനിക്കറിവില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഇതിലേയ്ക്കു ലൈസൻസിനു് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രൈവററ വ്യക്തികൾക്കു് ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: പത്തനാപുരം താലൂക്കിൽ കോവാപ്പറേററീവ് സൊസൈററി അപേക്ഷിച്ചിരുന്നിട്ടും ഒരു ബാവാസായിപ്പിനാണു ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ഒരു വളംഡിപ്പോ ഇല്ലെന്നുള്ളകാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിലാണ് വളംഡിപ്പോകൾ ഉള്ളതെന്നു കാണിക്കുന്ന ലിസ്റ്റ് എൻെറ കൈവശം ഇപ്പോൾ ഇല്ല. ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ഒരു വളംഡിപ്പോ സ്ഥാപിക്കുന്നകാര്യം വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കാം.

Reading Rooms and Libraries.

❋228. [9] **Shri K. Madhavan Unnithan:** Will the Minister for Harijan Uplift be pleased to state whether any Scheduled Castes Association has applied for the opening of free reading rooms and libraries for them in the Kunnathoor taluk?

Minister for Local Self Government (**Shri K. Kochukuttan**):

Petitions from some Associations were received and due action taken. No application has however been received after 1-1-1952.

Colonisation Scheme.

❋229. [10] **Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) the nature of the measures thus far taken to give relief to the landless and homeless class in the State, in the Colonisation scheme;

(*b*) whether selection under this scheme will be done on a proportionate basis from each constituency in the State?

Minister for Local Self Government. (**Shri K. Kochukuttan**): (*a*) Government have sanctioned Co-operative Colonies being organised in Puthenvellimuri, Azhoor, Vengola, Kannamala, Anchal, Kallar, Panakkavayal Mutterppally and Vazhani. The work of removing tree growth in these areas is in progress and the lands will be allotted to the landless people who are prepared to settle down in the Colonies. The possibility of organising Colonies in other centres is also being examined.

(*b*) no.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാളനികൾ എപ്പോൾ സ്ഥാപിക്കും?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവിടെ നില്പുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ വെട്ടിനീക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ സ്ഥാപിക്കും.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: മന്ത്രി ഈ സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളും സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ല. ചിലതെല്ലാം സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഭാഷാദ്ധ്യാപകന്മാർ.

* ൧൩൦. [൭൭] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) അറബിക് ഇൻസ്ട്രക്ടറന്മാർക്ക് പ്രൈമറിസ്കൂളിലും മിഡിൽസ്കൂളിലുമുള്ള ശമ്പളസ്കെയിൽ എന്ത്?

(ബി) മററു ഭാഷാദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് പ്രൈമറിയും മിഡിലും സ്കൂളുകളിലെ ശമ്പളസ്കെയിൽ എന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ): (എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം

പ്രൈമറിസ്കൂൾ	അടിസ്ഥാനശമ്പളം	൧൫ രൂപാ.
മിഡിൽസ്കൂൾ	,,	൧൦–൧൫ രൂപാ.

കൊച്ചിവിഭാഗം.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ	,,	൩൦–൫൦ രൂപാ
മിഡിൽസ്കൂൾ	,,	൩൦–൬൫ രൂപാ

ബി. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ	അടിസ്ഥാനശമ്പളം	൧൫ രൂപാ.
മിഡിൽസ്കൂൾ	,,	൧൧–൧൭ രൂപാ.

കൊച്ചിവിഭാഗം.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ	,,	൩൦–൫൦ രൂപാ.
മിഡിൽസ്കൂൾ	,,	൩൦–൬൫ രൂപാ.

ശ്രീ. ററി. എ. മജീദ്: മററ് ഭാഷാദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് നൽകുന്ന ശമ്പളസ്കെയിൽ അറബിക് ഇൻസ്ട്രക്ടറന്മാർക്കും നൽകാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻ നായർ: പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലും മിഡിൽസ്കൂളുകളിലും നിയമിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ യോഗ്യത ഒന്നാണോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: അൽപ്പം വ്യത്യാസമുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻനായർ: പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൧൫ രൂപയായിരിക്കെ മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൧൧–൧൭ ആക്കിയത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററിയെല്ലാം ആലോചിച്ച് വേണ്ടതു ഉടനെ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾഖാദർ: കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അറബിക് ഇൻസ്ട്രക്ടറന്മാരുടെ വേക്കൻസികൾ ഫില്‍ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: കുറച്ചു വേക്കൻസികൾ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗീസ്: അറബിക് ഇൻസ്ട്രക്ടറന്മാരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകൻ.

*൨൩൧. [൫൨] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഇലകമൺ മിഡിൽസ്കൂളിൽ ഒരു അദ്ധ്യാപകനെ മാനേജർ സ്വമനസ്സാലെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) പ്രസ്തുത അദ്ധ്യാപകനെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നു ഡയറക്ടരും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും മാനേജരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(സി) അദ്ധ്യാപകനെ ഇതേവരെ തിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടരെയും ഗവണ്മെൻറിനേയും ധിക്കരിച്ച ഈ മാനേജരുടെ മേൽ ശിക്ഷണനടപടി എടുക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടില്ല. മാനേജർ ശ്രീ. ഇ. ഇ. അബ്ദുർറഹിമാൻ എന്ന ടീച്ചറെ സസ്പെൻഷനിൽ നിറുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) അതിനെ സംബന്ധിച്ചു നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

പണ്ഡിറ്റുകൾ.

*൨൩൨. [൫൩] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സക്കാർ ഹൈസ്കൂളുകളിലെ പണ്ഡിററുമാക്ക് ഗ്രാഡ്വേററ സ്കെയിൽ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ച് ഇതേവരെ എത്രപേക്ക ഈ സ്കെയിൽ അനുസരിച്ചു ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

(ബി) പ്രൈവററസ്കൂളുകളിൽ ഈ വിധം ശമ്പളം വാങ്ങുവാൻ അർഹതയുള്ള എത്ര പണ്ഡിററുകൾ ഉണ്ട്; അവക്കു ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന വകയിൽ പ്രതിവർഷം എത്ര രൂപ അധികം വേണ്ടിവരും?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ആക്കും കൊടുത്തിട്ടില്ല ഇതു സംബന്ധമായ നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രൈവററസ്കൂളുകളിലെ പണ്ഡിററുകളുടെ ഉദ്ദേശസംഖ്യ ൫൨൯൦. അധികം വേണ്ടിവരുന്ന ഉദ്ദേശ തുക നാലരലക്ഷം രൂപാ.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സക്കാർ ഹൈസ്കൂളുകളിൽ നൽകുന്ന ശമ്പളം പ്രൈവററ് ഹൈസ്കൂൾ പണ്ഡിററുമാക്കും നൽകാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനു് ഒരു സ്കീമുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചേ ചെയ്യാൻ സാധിക്കയുള്ളു.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഗ്രാഡുവേററ് സ്കെയിലിൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: അതു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാരിയർ: പണ്ഡിററന്മാർക്കും ഗ്രാഡുവേററ് ടീച്ചേഴ്സിനും കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളത്തിലുള്ള വ്യത്യാസത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനമെന്താണു്.

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: രണ്ടു കൂട്ടർക്കും സ്കെയിൽ രണ്ടായി നിശ്ചയിച്ചു എന്നു മാത്രമേയുള്ളു. ശമ്പളസ്കെയിൽ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

ഭക്ഷ്യവർദ്ധന സഹായം.

*൨൩൩. [൧൪] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:—

(എ) ൧൯൪൯-൫൦, ൧൯൫൧-൫൨ എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ യഥാക്രമം ഭക്ഷ്യവർദ്ധനപദ്ധതി (ഗ്രോ മോർ ഫുഡ്) അനുസരിച്ചു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ സംസ്ഥാനഗവണ്മെൻറിനു് എത്ര രൂപാവീതം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്?

(ബി) പ്രസ്തുത വർഷങ്ങളിൽ ആ ഇനത്തിൽ സ്റ്റേററുഗവണ്മെൻറ സ്വന്തനിലയിൽ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള തുക എന്തു്?

(സി) യഥാക്രമം ൧൯൪൮-൪൯-ലും ൧൯൫൧-൫൨-ലും തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തുനിന്നു് സക്കാർ സംഭരിച്ചിട്ടുള്ള നെല്ലു് എത്ര പാറവീതം?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ൧൯൪൯-൫൦-ൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നൽകിയതു് ൪൧.൭൨ ലക്ഷം രൂപ; അതിൽ കടമായി അനുവദിച്ച രൂപ ൧൦ ലക്ഷം.

൧൯൫൦-൫൧-ൽ കേന്ദ്രം അനുവദിച്ച സഹായധനം ൪൬.൩൪ രൂപ. കടമായി വാങ്ങിയതു് ൧൬.൨൫ രൂപ.

൧൯൫൧-൫൨-ൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചതു് ൧൨.൮൯ രൂപ. കടം വാങ്ങിയതു് ൧൨.൫ ലക്ഷം രൂപ.

(ബി) ൧൯൪൯-൫൦-ൽ സ്റ്റേററുഗവണ്മെൻറ ചിലവാക്കിയ തുക ൩൪.൯ ലക്ഷം രൂപ.

൧൯൫൦-൫൧-ൽ ൩൪.൧൩ ലക്ഷം രൂപ.

൧൯൫൧-൫൨-ൽ ൫൭.൮൬ ലക്ഷം രൂപ.

(സി) ൲ ൪ വ്യ-ൽ സംഭരിച്ചിട്ടുള്ള നെല്ല് ൧ ൪ ൬ ൦ ൦ വ്യ വ്യ ൻ ൪ ൻ-ൽ വ്യ ൦ ൨ ൩ ൲ ൧ ൪ പറ.

൲ ൻ ൫ ൦-൫ ൲-ൽ ൧ ൦ ൨ ൲ ൦ ൲ ൫ പറ.

൲ ൻ ൫ ൨-ൽ ൧-൩-൲ ൻ ൫ ൨ വരെ ൪ ൩ ൻ ൨ ൩ ൪ ൻ പറ.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഓരോ വർഷത്തിലും കൂടുതൽ കൂടുതൽ തുകകൾ ചെലവാക്കിയിരിക്കെ സംഭരിച്ച നെല്ലിൻെറ അളവ് വർദ്ധിക്കുന്നതിനു പകരം ഇത്ര കുറഞ്ഞുപോകാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു് കൃഷിപ്പിഴ വന്നതുകൊണ്ടും മടവീണു കൃഷികൾ നശിച്ചുപോയതുകൊണ്ടും വന്നിരിക്കുന്ന കുറവാണ്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഇങ്ങനെ കൃഷിപ്പിഴ ഉണ്ടായതായിട്ടും മടകൾ വീണു കൃഷി നശിച്ചതായിട്ടും വല്ല സ്ഥലത്തു നിന്നും ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇങ്ങനെ കൃഷിപ്പിഴ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും മടകൾ വീണിട്ടുള്ളതും പല സ്ഥലങ്ങളിലാണ്. പല സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഈ വിളവു നാശത്തെപ്പററി ശാസ്ത്രീയമായ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടു വല്ല സ്ഥലത്തു നിന്നും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ ജാൺ: ശാസ്ത്രീയമായി അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അങ്ങനെ കൃഷിപ്പിഴ വന്നിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു നികുതിയും പാട്ടവും ഇളവുചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That is not a relevant question.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: കൃഷിപ്പിഴ വരാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ നെല്ലെടുപ്പുസംരംഭം ചില പരിഗണനകളോടുകൂടി എടുത്തു വരുന്നതായി സർക്കാരിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഈ നെല്ലെടുത്തുവരുന്നതു് അതാതു സ്ഥലത്തുണ്ടാകുന്ന വിളവിൻെറ കണക്കനുസരിച്ചാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: സാധാരണ കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നും വർദ്ധിച്ച തോതിൽ നെല്ലെടുത്തുവരുമ്പോൾ ഈ ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ഏറിയാസിൽ കൃഷിപ്പിഴയും മററും വരുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇങ്ങനെ പലസ്ഥലങ്ങളിലും കൃഷികൾ നശിച്ചുപോയതുകൊണ്ടു് അതേപ്പററി ശാസ്ത്രീയമായ അന്വേഷണം നടത്തുകയോ വിളവിൻെറ കണക്കു തിട്ടപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാ തരകൻ: കേന്ദ്രഗവമ്മെന്റിൽ നിന്നും കിട്ടിയ തുക അതാതുകൊല്ലങ്ങളിൽ കൃഷിക്കായി വിതരണം ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു് അതു കൂട്ടമായി നഷ്ടപ്പെടുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: തുകകൾ മുഴുവൻ കേന്ദ്രഗവമ്മെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് സ്കീം അനുസരിച്ച് ഈ രണ്ടുകൊല്ലത്തേക്കുള്ള തുക കൂട്ടമായി തന്നിട്ടില്ല. അവർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്കീമുകൾക്കുള്ള തുക മാത്രമേ അനുവദിച്ചു തന്നിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: കൃഷിപ്പിഴയുണ്ടാകുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ മാത്രം നോക്കിയാണോ ഗവമ്മെന്റ കൃഷി നടത്തുന്നതു്?

Mr. Speaker : Are we not wandering away from the question?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: തുകകൾ അലാട്ടുചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ അതു വാങ്ങിച്ചില്ലെങ്കിലും നാം പലിശ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വേണ്ട.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ൧൯൫൦-൫൧-ൽ വളരെ പണം ചെലവാക്കി കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ പരീക്ഷണം നടത്തി കൂടുതൽ വിളവുണ്ടായതായി പത്രങ്ങളിലും മററുമായി പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടെന്താണ് പ്രൊക്യൂവർമെൻറ് ഇത്ര കുറഞ്ഞുപോയതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ൧൯൫൧-ൽ ആ സ്കീം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ പരീക്ഷണം നടത്തിയതു് വെച്ചൂർ എന്ന സ്ഥലത്താണ്. അവിടെ മടവീണു വിളവു മുഴുവൻ നശിച്ചുപോയിരിക്കുകയാണ്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : With reference to part (c) are not these figures relating to total procurement in the State?

Shri A. J. John: Yes.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ തുകകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു ദീർഘകാലപദ്ധതികൾക്കായിട്ടാണോ ഹ്റസ്വകാലപദ്ധതികൾക്കായിട്ടാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിന്റെ വിവരണം ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: വളരെ സ്ഥലങ്ങളിൽ നെല്ലുവിളവു സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ വിളവുവർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഗവമ്മെന്റ അറിഞ്ഞിരിക്കാനുമിടയുണ്ടു്.

കാളേജു് പരീക്ഷാഫീസു്.

* ൨൩൪. [൧൫] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാളേജുകളിലെ പരീക്ഷാഫീസ് യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നിന്നു വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രൈവററ കാളേജുകളിൽ ഗവണ്മെൻറ കാളേജുകളേക്കാ ം കൂടുതൽ ഫീസ് ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഹൈസ്കൂളുകളിലെപ്പോലെ അതു ഏകീകരിക്കുന്നതിനു വല്ല നടപടിയും ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇപ്പോ ം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: ഇന്നലെ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടിപ്രസംഗത്തിൽ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നുപറഞ്ഞതു് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു് ഹൈസ്കൂളുകളെപ്പററിയാണ് പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: ഞാൻ ചോദിച്ചതു് അതല്ലായിരുന്നു.

Mr. Speaker: Have you got any supplementary question to put? *(The hon, Member did not reply,)*

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: പ്രൈവററ കാളേജുകളിൽ ഫീസിൻെറ മാക്സിമം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: മദ്രാസ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രൈവററകാളേജുകളിൽ ഫീസ് മാക്സിമം നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെയും നിശ്ചയിക്കാത്തതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: ഇങ്ങനെ ഫീസു വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു് രക്ഷകർത്താക്കന്മാക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങിനെ രക്ഷകർത്താക്കന്മാക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതായി യാതൊരു നിവേദനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിനോ യൂണിവേഴ്സിററിക്കോ ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: പ്രൈവററ കാളേജുകളിൽ ഫീസുമാക്സിമം ഫിക്സ് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു് അവർ വളരെ കൂടുതലായി ഈടാക്കിവരുന്നുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പ്രൈവററ കാളേജുകൾ അങ്ങനെ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതായി യാതൊരു നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽ ഖാദർ. ഈ സംസ്ഥാനത്തു പ്രൈവററ കാളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്നതു ചില സമുദായക്കാരെ പ്രത്യേകിച്ചു പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടാണോ?

Mr Speaker: The question is disallowed,

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know how the examination fees of the Travancore University compare with the examination fees of the Madras University?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഒരേ സംപ്രദായത്തിലാക്കിയിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: ഗവമെൻറു കാളേജുകളിൽ ഹോസ്റ്റൽ ഫീസു വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: യൂണിവേഴ്സിററിയോടു ചോദിച്ചു മറുപടി അറിഞ്ഞതിനുശേഷം പറയേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ലൈബ്രറി ഫീസു് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എൻെറ ഓർമ്മ വച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണു് മുമ്പു രണ്ടു ടേമിൽ കൊടുക്കേണ്ടതായ ലൈബ്രറിഫീസ് ഇപ്പോൾ ഒരു ടേമായി കൊടുക്കുന്നതിനു ഏർപ്പാടുചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നാണെൻെറ അറിവു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഹൈസ്കൂളുകളിലെ പരീക്ഷാഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പരീക്ഷാഫീസു വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു കുറയ്ക്കണമെന്നു വിദ്യാർത്ഥിസംഘടനകളിൽ നിന്നും വല്ല നിവേദനങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വിദ്യാർത്ഥികളല്ല, രക്ഷകർത്താക്കന്മാരാണു് നിവേദനം സമർപ്പിക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സംഘടനകളിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള നിവേദനങ്ങളിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെക്കുറിച്ചു് ഗവമെൻറാലോചിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗീസ്: ഈ ഫീസു വർദ്ധിപ്പിച്ചതോടൊപ്പം അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ക്ലാസ്ഫീസില്ലാതെ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നതിനായി ഒരു ഫീസ് ഈടാക്കിവരുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : അതു തെളിയിച്ചാൽ അതേപ്പററി നടപടി എടുക്കുമോ?

Mr. Speaker: That is a hypotheetical question.

പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ

*൨൩൬. [൧൩] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയ നെടുമങ്ങാടു താലൂക്കിൽ എത്ര പ്രൈമറി സ്കൂളുകളാണ് ഇപ്പോൾ വേണ്ട കെട്ടിടം പണികഴിപ്പിക്കാത്തതുമൂലം ചെററ ഷെഡ്ഡുകളിലും വീടുകളിലുമായി നടത്തിവരുന്നത്;

(ബി) ഇത്രയും കാലമായിട്ടും അവ നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) നെടുമങ്ങാടു താലൂക്കിൽ ൧൪ പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ ഷെഡ്ഡുകളിലും രണ്ടു സ്കൂളുകൾ വീടുകളിലും നടത്തുന്നുണ്ട്.

(ബി) വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ൧൦ പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണികഴിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : രണ്ടു സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നതു വീടുകളിലല്ല തൊഴുത്തുകളിലാണെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിവില്ല.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗീസ് : നെടുമങ്ങാടു താലൂക്കിൽ ജനങ്ങൾ എത്ര കെട്ടിടങ്ങൾ സ്കൂളുകൾക്കായി പണിചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അവിടെ കമ്പൽസറി ഏരിയ ആയതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറാണു കെട്ടിടം പണിയേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷപ്രകാരമാണോ വീടുകളിൽ സ്കൂൾ നടത്തുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷകൊണ്ടാണെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സൗകര്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ കുറവുകൊണ്ടു ആ വീടുകളിൽ സ്കൂളുകൾ നടത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽ ഖാദർ : കുന്നത്തുനാട്-പറവൂർ ഈ താലൂക്കുകൾ കമ്പൽസറി പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ പരിധിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. Speaker: The question does not arise.

നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി.

*൨൩൬. [൭൧] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള താലൂക്കുകൾ ഏതെല്ലാം?

(ബി) ഈ താലൂക്കുകളിൽ നിശ്ചിതപ്രായത്തിലുള്ള എല്ലാ കുട്ടികളും സ്കൂളിൽ പോകുന്നുണ്ടോ;

(സി) അങ്ങിനെ പോകുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനും ആ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനും വല്ല നടപടിയും ഗവണ്മെന്റ് ഇതിനകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) തോവാള, അഗസ്തീശ്വരം, കൽക്കുളം, വിളവങ്കോട്, തിരുവനന്തപുരം, നെടുമങ്ങാട്, കുന്നത്തൂർ, പത്തനാപുരം, ചെങ്കോട്ട, പറവൂർ, ചിററൂർ.

(ബി) ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇല്ലെന്ന വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) ഉണ്ട്. എന്നാൽ നടപടി നടത്തേണ്ടയാവശ്യം ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള സ്കൂളുകളിൽ പോകാൻ പ്രായമായ കുട്ടികളെല്ലാം പോകുന്നുണ്ടോയെന്നു നോക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ വല്ല കരുതലുകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കുട്ടികൾ എല്ലാം സ്കൂളിൽ പോകുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the Attendance Committee that ought to be constituted under the Compulsory Primary Education Act is functioning today?

Shri A. J. John: I do not think that it is functioning properly now?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Apart from functioning properly, has it not been constituted in the Trivandrum District, Trivandrum Taluk?

Shri A. J. John: I do not know.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Are any registers of children of school-going age maintained by the Education Department?

Shri A. J. John: There is a provision to that effect. But I do not think it has been maintained.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was not that system introduced in the Department when the Compulsory Education Act was enforced?

Shri A. J. John: I do not know.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Were not prosecutions launched in Thovala and Agasteeswaram when the Compulsory Education Act was enforced, for not sending children to school ?

Shri A. J. John: I do not know.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: ഈ പദ്ധതി വികസിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: തൽക്കാലം ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നതല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അടുത്തകാലത്തു ഇതു് വികസിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: ഈ പദ്ധതി ഒരു പരാജയമാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണ മേനോൻ: ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ പണികൾ എന്നു പൂർത്തിയാകും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു് സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണത്തെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണ മേനോൻ: പറവൂർ താലൂക്കിൽ സ്കൂളിനു തക്കവണ്ണം ഉള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഇല്ലെന്നു അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ക്ലാസുകൾ നടക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന സ്കൂളുകൾ നല്ല കെട്ടിടങ്ങളിൽ അല്ല എന്നു മാത്രമെ ഉള്ളു.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണ മേനോൻ: പല സ്കൂളുകളും വീടുകളിൽ നടത്തുന്നതായി അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആവശ്യമുള്ള രീതിയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് ചിലപ്പോൾ വീടുകളിലും നടത്തിയെന്നുവരാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ഒടുവിൽ പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്നതു് ഏതു് താലൂക്കിലാണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ചിറയൻകീഴിൽ

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു് എന്നാണെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഫൻ ഒരു.ൽ

Shri N. Raghava Kurup: On a point of order, Sir. I have been standing here even before Mr. Thanu Pillai stood up.

Mr. Speaker: You must understand that the Speaker's eye is the most elusive organ ever created by God.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ പദ്ധതി പരാജയത്തിലാക്കുവാൻ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗം ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ ?

Mr. Speaker: The question is disallowed. Order, order. Next question.

കുടികിടപ്പ്.

*൪൩൧. [൭൨]† ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആകെ എത്ര രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കുടികിടപ്പുകാരുണ്ട്;

(ബി) ആകെയുള്ള കുടികിടപ്പുകാരിൽ ഒരു ചെറിയ ശതമാനത്തിനു മാത്രമെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്ന വസ്തുത സത്യമാണോ?

Shri T. K. Krishnan: Sir. Mr, Sreedharan is absent, I have been authorised to put this question,

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):** The answer is not ready.

കോവളം ടി. ബി.

*൪൩൨. [൭൮] †ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മന്ത്രിമാരിൽ ആരെങ്കിലും കോവളം ടി. ബി. യിൽ വിശ്രമാർത്ഥം പോവുകയോ പ്രസ്തുത ടി. ബി. സന്ദർശിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആരെല്ലാം;

(സി) ഈ മന്ത്രിമാർക്ക് വിശ്രമത്തിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നത് ഒരു കോവളം നീലകണ്ഠപ്പണിക്കരാണെന്ന വസ്തുത പരമാർത്ഥമാണോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഭൂമിയിൽ ചുമത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കരങ്ങൾ.

*൪൩൮. [൨൦] †ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഭൂമിയിൽ ചുമത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനനികുതിക്കു പുറമേയുള്ള ജന്മിക്കരം, ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരം, മണിയംകരം തുടങ്ങിയ വിവിധ ഇനങ്ങളിലുള്ള കരങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?

---

†Put by Shri T. K. Krishnan with the permission of the Chair.

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்): (ஏ&பி) லான்ட் டாக்ஸ் என்கொயரி கமிட்டியும், லான்ட் பாலிஸி கமிட்டியும் வெளியிட்டிருக்கும் ரிப்போர்ட்டின் மேல் தீர்மானம் எடுக்கும்போது கவர்ன்மென்ட் இந்தக் காரியங்களைப் பற்றி ஆலோசிக்கும்.

Deepening The Chandiroor Puthenthodu.

*240. [22] **Shri P. V. Avira Tharakan**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

The reasons for staying the sanction given to the Aroor Village Panchayat for deepening the Chandiroor Puthenthodu?

Minister for Local Self Government (**Shri K. Kochukuttan**): Sanction was stayed by the Director of Panchayats on receipt of a petition dated 3-1-1952 complaining about the starting of the work before the necessary survey was over.

ട്രാക്ടറുകൾ.

*൨൪൧. [൨൩] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനവികസന പരിശ്രമത്തിനു എത്ര ട്രാക്ടറുകൾ ഇന്നു തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ പ്രവൃത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടു്?

(ബി) എത്രയെണ്ണം പ്രവൃത്തിക്കാതെ കേടുവന്നു കിടപ്പുണ്ടു്; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവ കേടു തീർത്തു പ്രവൃത്തി നടത്താൻ അടുത്തെങ്ങും വല്ല സാദ്ധ്യതയും ഉണ്ടോ?

(സി) കേടുവന്നു കിടക്കുന്ന ട്രാക്ടറുകളുടെ മെയിൻറനൻസിനു വേണ്ടി ൧൯൫൦, ൧൯൫൧ എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറു് എത്ര പണം ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) രണ്ടു ട്രാക്ടറുകൾ.

(ബി) രണ്ടു ട്രാക്ടറുകളും ഇപ്പോൾ അഴിച്ചു നന്നാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അടുത്ത സീസനിൽത്തന്നെ അതു് പ്രവൃത്തനയോഗ്യമായിത്തീരും.

(സി) ൧൧,൨൭൯ രൂപ ൧൩ ണ.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: എത്ര കാലമായിട്ടു് ഈ ട്രാക്ടറുകൾ കേടുവന്നു കിടക്കുകയാണു്?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ൧൯൫൧-ലെ മിക്ക സമയങ്ങളിലും ഇതു് ഉപയോഗത്തിൽ ഇരുന്നിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: ഈ ട്രാക്ടറുകളിൽനിന്നു് ഗവൺമെൻറിനു് ഇതുവരെ വല്ലതെങ്കിലും ആദായം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: മിഷ്യൻപ്രവൃത്തനം മൂലം ൨൪,൨൩൫ രൂപ ഗവൺമെൻറിനു് വരവുണ്ടു്

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ : ഇവയ്ക്കു് ഇതുവരെ എന്തു ചെലവു് വന്നിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന്റെ കണക്കു് എന്റെ കൈവശമില്ല.

മുനിസിപ്പാലിററി പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പു്.

* ൨൪൨. [൨൪] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

മുനിസിപ്പാലിററികളിലേക്കുള്ള പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പു് എന്നു നടത്തുവാനാണു് ഗവണ്മെന്റു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ): ഗവണ്മെന്റു് ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു് ഒരു തീരുമാനവും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: അതിനു മുൻപു് ഈ വാർഡുകൾ പുനർവിഭജനം ചെയ്യുന്നതിനു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിനുള്ള ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. അതിനുപുറമെ ഇതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനു് ആവശ്യമായ ബില്ലു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നടന്നതു പോലെ ആൾമാറാട്ടവും മററും ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പു വരുമ്പോഴാണോ മുനിസിപ്പാലിററി തെരഞ്ഞെടുപ്പും നടത്താറുള്ളതു്?

Mr. Speaker: That is a different question. Order, order. Next question.

പൂവക്കളും ചേരിക്കൽ തരിശുസ്ഥലം.

* ൨൪൩. [൨൭] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) മീനച്ചൽ താലൂക്കിൽ രാമപുരം പകുതിയിൽ പൂവക്കളും ചേരിക്കൽ എന്നറിയപ്പെടുന്ന സർക്കാർ തരിശുസ്ഥലം സർക്കാരിലേക്കു് എങ്ങനെ കിട്ടി?

(ബി) ആ സ്ഥലത്തിന്റെ മുൻ ഉടമസ്ഥൻ ടി സ്ഥലം അയാൾക്കു തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നോ?

(സി) ആ സ്ഥലം ഇപ്പോൾ ആരുടെ കൈവശം?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(ஏ) மீனச்சல் தாலுகாவில் ராமபுரம் பகுதி பூவக்குளம் சேரிக்கல் என்று சொல்லப்படும் தரிசு பூமியானது, சர்க்கார் ஆவசியப்பட்டபோது பொன்விலை கொடுத்து எடுக்கப்பட்டது.

(பி) அந்த இடத்தின் சொந்தக்காரர் மேற்படி இடத்தை அவருக்குத் திரும்பிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஆவசியப்பட்டதுண்டு.

(ஸி) அந்த இடம் தற்போது சர்க்காரின் கைவசம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ആ സ്ഥലത്തു് കുടികിടന്നിരുന്ന ആളിനെ ഇറക്കിവിട്ടതായിട്ടു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ചിതംബരനാഥനാടാർ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അവിടെ കുടികിടന്നിരുന്ന ആളുകൾക്കുതന്നെ ആ സ്ഥലം കൊടുക്കാത്തതു് എന്താണു്?

Mr. Speaker: Order, order. It is purely an individual matter. Therefore, further questions do not arise.

Shri M. M. Abdul Khader: On a point of order, Sir, I myself went and represented to the Minister concerned regarding the eviction of the people from the Poovakulam area. He has now denied it on the floor of the House.

Mr. Speaker: Next question, please.

I have already issued a circular covering 27 paragraphs which will enable Members to know at least the etiquette and other things to be observed in this House. When an interpellation is put by a Member he has a preferential right to put supplementary questions.

വീരശൈവസമുദായം.

*൨൪൪. [൨൬] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവണ്മെന്റ വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട സമുദായക്കാർ ഏതൊക്കെയെന്നു് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം എന്തു്?

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ വീരശൈവസമുദായത്തെ എന്നെങ്കിലും പട്ടികജാതിയിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നോ? എന്തുകൊണ്ടു് അവരെ ഇപ്പോൾ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല?

(സി) വീരശൈവരെ പട്ടികജാതിയിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന അവശതകൾ ഇന്നും അവർ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ മററു പിന്നാക്ക സമുദായക്കാർക്കെങ്കിലും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ? അപ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ വീരശൈവർക്കും കിട്ടണമെന്ന് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) സാമ്പത്തികമായും സാമുദായികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും ഉള്ള നിലകളെ മാനദണ്ഡമാക്കിയാണ് ഓരോ ജാതിയേയും പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്.

(ബി) വീരശൈവരെ കുറെക്കാലത്തേക്ക് പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അവർ സാമ്പത്തികമായും സാമുദായികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും മററു ജാതിക്കാരുടെ നിലയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു് ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഏതു വർഷംവരെ വീരശൈവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു എന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: കുറെക്കാലത്തേക്ക് അവരെ അങ്ങനെ ഗണിച്ചുവന്നിരുന്നു. ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ഇൻഡ്യൻപ്രസിഡണ്ടിന്റെ അംഗീകാരം ആവശ്യമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തിനു അയച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം വീരശൈവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അതു എന്തുകൊണ്ടാണ് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: വീരശൈവർ അത്രത്തോളം താണനിലയിൽ അല്ലാത്തതുകൊണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ മുൻപു അവരെ എങ്ങനെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആദ്യം അവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പിന്നീട് അവരുടെ ഒരു നിവേദനം ലഭിച്ചതുകൊണ്ട് അവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഇൻഡ്യൻപ്രസിഡൻറിനു് എഴുതി അയച്ചു. അദ്ദേഹം അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല. ഇതോടുകൂടി ഒരു കാര്യംകൂടി ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒരു നിവേദനം വീരശൈവരിൽനിന്നു കിട്ടിയെങ്കിലും വീരശൈവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തരുതെന്നും അതു് അവർക്കു കുറവാണെന്നും പത്രപ്രസ്താവനകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇവിടത്തെ പത്രങ്ങളിലാണോ വെളിയിലുള്ള പത്രങ്ങളിലാണോ അങ്ങനെയുള്ള പ്രസ്താവനകൾ പറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നതു് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി രാജ്യത്തുള്ള പത്രങ്ങളിൽ

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: പത്രപ്രസ്താവനകൾ അനുസരിച്ചാണോ ഗവണ്മെന്റ നടപടി നടത്തുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതനുസരിച്ചും അന്വേഷണം നടത്താറുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡന്റ് അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു് ഡെൽഹിയിലുള്ള വീരശൈവരുടെ നിലയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണെന്നും ഇവിടത്തെ വീരശൈവർക്കു് അവശതകൾ ഉണ്ടെന്നും ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അറിയിക്കുകയുണ്ടായോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നു കണ്ടു. അതായതു് ഇവിടത്തെ വീരശൈവർക്കു പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തത്തക്ക അവശതകൾ ഇല്ലെന്നു് ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായി.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: പട്ടികജാതിക്കാർ അല്ലാത്തവർ ചില സൗജന്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പട്ടികജാതിക്കാരാണെന്നു പറയുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള പട്ടികജാതിക്കാർക്കു് വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങനെവരാം.

സചിവോത്തമപുരം കാളനി.

*൨൪൭. [൨൧] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ കുറിച്ചിപകുതിയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സചിവോത്തമപുരം കാളനിയിൽ എത്ര വീട്ടുകാർ താമസമുണ്ടു്?

(ബി) ഓരോ വീട്ടുകാർക്കും എത്ര ഏക്കർ ഭൂമിവീതം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്?

(സി) അവർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തുനിന്നും ആണ്ടുതോറും എന്തെങ്കിലും ആദായവീതം ഗവണ്മെന്റിലേക്കു ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) കാളനിവകയായി ആകെ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടു്?

(ഇ) ഈ അസംബ്ലിയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ കോളനിവക സ്ഥലത്തിൽ കുറെ സ്ഥലം കൈവശംവച്ചു് കൃഷിചെയ്തുവരുന്നതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ൮൦ വീട്ടുകാർ.

(ബി) ഓരോ വീട്ടുകാർക്കും ഒരേക്കർ ഭൂമിവീതം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(സി) പ്രത്യേകമായി യാതൊരു ആദായവും ഈടാക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ൧൩൨ ഏക്കർ.

(ഇ) പരാതി യാതൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അവിടത്തെ താമസക്കാരിൽനിന്നും സർക്കാരിലേക്ക് എന്നു പറഞ്ഞു് കുറെ ആളുകൾ ആദായം വാങ്ങിച്ചുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇതേവരെ വാങ്ങിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

അദ്ധ്യാപകരുടെ സ്റ്റൈപ്പൻറ്.

* ൨൪൩. [൨൭] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ട്രെയിനിംഗിനെടുക്കുന്ന പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽ കൊടുക്കുന്ന സ്റ്റൈപ്പൻറ് എത്ര? തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതെത്ര?

(ബി) ട്യൂഷൻഫീസ്, പരീക്ഷാഫീസ്, അസോസിയേഷൻ ഫീസ് എന്നിവ ഈ സ്റ്റൈപ്പൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കണമൊ, അതോ സർക്കാർതന്നെ വഹിക്കുമോ? (രണ്ടുവിഭാഗത്തിലെയും വേർതിരിച്ചു പറയുക.)

(സി) ഈ വ്യത്യാസത്തിനു കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽനിന്നും ട്രെയിനിംഗിനു പോകുന്നവർക്കു അവർ ട്രെയിനിംഗിനു പോകുന്ന സമയത്തു് വാങ്ങിയിരുന്ന ശമ്പളത്തിൻെറ പകുതി (20 രൂപയിൽ കുറയാതെ) സ്റ്റൈപ്പൻറും ശമ്പളത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ക്ഷാമബത്തയും കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നും പോകുന്ന അദ്ധ്യാപകവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് 20 രൂപയാണു് സ്റ്റൈപ്പൻറായി കൊടുക്കുന്നതു്.

(ബി) അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്കൂളുകളിൽ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ കുറയാതെയുള്ള തുടർച്ചയായ സർവ്വീസുള്ളവർക്കു് കൊച്ചി വിഭാഗത്തെ ട്രെയിനിംഗ്സ്കൂളുകളിൽ സാധാരണ ഫീസു കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. സ്റ്റൈപ്പൻറുകാരല്ലാത്ത പ്രൈവററു വിദ്യാർത്ഥികൾ ഫീസു കൊടുക്കണം. ലൈബ്രറിഫീസ്, സ്പോർട്ട്സ് ഫീസ്, സ്റ്റേഷനറിഫീസ് മുതലായ സ്പെഷ്യൽ ഫീസുകൾ രണ്ടുക്കൂട്ടരിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നുണ്ടു്. കോഡു് നിയമപ്രകാരമൊ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രത്യേക കല്പനപ്രകാരമൊ സൌജന്യവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നവരെ പരീക്ഷാഫീസു കൊടുക്കുന്നവരിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ പ്രൈവററുകാരും സ്റ്റൈപ്പൻറുകാരുമായ എല്ലാ അദ്ധ്യാപകവിദ്യാർത്ഥികളും ട്യൂഷൻഫീസും, സ്പെഷ്യൽഫീസും, പരീക്ഷാഫീസും കൊടുക്കണം. കോഡു നിയമപ്രകാരമൊ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രത്യേക ഉത്തരവനുസരിച്ചോ സൌജന്യവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നവരെ മാത്രമെ ഫീസുകളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളു.

(സി) രണ്ടുവിഭാഗത്തിലും മുൻപുണ്ടായിരുന്ന റൂളുകൾ തുടരുകയാണു്. റൂളുകളുടെ ഏകീകരണം പൂർത്തിയാകാത്തതാണു് ഈ വ്യത്യാസത്തിനു കാരണം.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്കൂളുകൾ എത്രയെന്നും, കൊച്ചീവിഭാഗത്തിൽ എത്രയെന്നും പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതലായ വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അതിലേക്കുള്ള ചെലവ് സർക്കാരിൽ നിന്നും വഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ എത്രത്തോളം പണം വേണ്ടിവരുമെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കുറെ സംഖ്യ കൂടുതൽ വേണ്ടിവരും.

എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷ.

*൨൪൧. [൨൬] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഇക്കഴിഞ്ഞ എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയിൽ ചേർന്നവരുടെ എണ്ണം എത്ര? പാസ്സായവരുടെ എണ്ണമെത്ര? സ്റ്റേറ്റിൽ ഒട്ടാകെ പാസ്സായവരുടെ ശതമാനമെന്ത്?

(ബി) പാസ്സായവരുടെ ശതമാനക്കണക്ക് കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും വേർതിരിച്ചു പറയാമോ? ഇല്ലെങ്കിൽ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിന്റെയെങ്കിലും വേർതിരിച്ചു പറയാമോ? എത്രയാണത്?

(സി) പാസ്സിന്റെ ശതമാനത്തിൽ കാണുന്ന വ്യത്യാസത്തിനു കാരണമെന്ത്? അതു തീർക്കാൻ എന്തു നടപടി നടത്താൻ ഗവണ്മെന്റ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) പരീക്ഷയിൽ ചേർന്നവർ ൨൮,൩൩൬. പാസ്സായവർ ൧൪,൪൯൨. സ്റ്റേറ്റിൽ ഒട്ടാകെ പാസ്സായവരുടെ ശതമാനം ൫൦·൬.

(ബി) പാസ്സായവരുടെ ശതമാനം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം ൫൨·൩; കൊച്ചീ വിഭാഗം ൪൪·൩.

(സി) കൊച്ചിയെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലാ വിഷയങ്ങളും മലയാളത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആദ്യത്തെ പരീക്ഷയാണിത്. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം പാസ്സായിട്ടുള്ളവരുടെ ശതമാനത്തിൽ വ്യത്യാസം കാണുന്നത്. ഈ വ്യത്യാസം വേഗം പരിഹരിക്കപ്പെട്ടുമെന്നു കരുതാം.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: (ബി) ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം വ്യക്തമായി കേട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പാസ്സായവരുടെ ശതമാനം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ൫൨·൩-ം, കൊച്ചീവിഭാഗത്തിൽ ൪൪·൩-ം ആണ്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഈ വ്യത്യാസംകൊണ്ട് കൊച്ചീവിഭാഗത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസം തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തേക്കാൾ മോശമാണെന്നുവരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ൪൪·൩ ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികൾ അവിടെ പാസ്സായിട്ടുണ്ട്. അത്ര അത്ര കുറവാണെന്നു പറയാൻ തരമില്ല.

സർവ്വീസ്സ് സംയോജനം.

❋ ൨൪൯. [൩൦] ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്ബ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർവീസ് സംയോജനം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ സംയോജനം നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിന് കാലവിളംബത്തിനുള്ള കാരണമെന്ത്?

(സി) സർവ്വീസ് സംയോജനംസംബന്ധിച്ച് എന്ത് അടിസ്ഥാന തത്വമാണ് ഗവണ്മെൻറ് അവസാനമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) സർവ്വീസ്സംയോജനം സംബന്ധിച്ച് വൈഷമ്യമേറിയ പല പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്.

(സി) അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളടങ്ങിയ ഗവണ്മെൻറ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നമ്പർ ഏ. സ്. ൫—൭൯൩൧൫/൪൯/സി. എസ്. Dated ൨൧—൯—൫൦—ം അതിനുശേഷം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളും മേശമേൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്. †

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഇന്നത്തെനിലയിൽ സർവ്വീസ് സംയോജനം നട ിയാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്ന് ഒരു വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വെളിയിൽ പോകേണ്ടിവരുമെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: We have had sufficient discussion on this matter. Alright, the member may put the question.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: തിരുവിതാംകൂറിൽ കുറവായും കൊച്ചിയിൽ കൂടുതലായുമുള്ള ശമ്പളസ്കെയിലുകൾനിമിത്തം ഉയന്ന ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊച്ചീ വിഭാഗത്തിനു കിട്ടുകയും, തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗ ിനു കിട്ടാതാകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള അധികഭാഗം ആളുകളും പുറത്തുപോകേണ്ടിവരുകയില്ലേ?

Mr. Speaker: Is it not a hypothetical question?

Shri N. Rajagopalan Nair: As it is.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇന്നത്തെ നിലയിൽ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതു് ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു് എങ്ങനെയാണ്?

Mr. Speaker: The member must listen to the answers before he puts the question.

† See appendix I.

Shri N. Rajagopalan Nair : That answer was a question, Sir, കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ഉയന്ന ശമ്പളസ്കെയിലും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ കുറഞ്ഞ ശമ്പളസ്കെയിലും ആണുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ശമ്പളംമാത്രം നോക്കി സവ്വീസ്സംയോജനം നടത്തിയാൽ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലുള്ളവർ മുന്നോട്ടുവരുവാനും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ആ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടവരൊഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം പുറത്തേയ്ക്കു പോകുവാനുമിടയാകും.

Mr. Speaker : It is a very informative speech, not a question. *(Laughter.)*

ജായിൻറസ്റ്റാക്ക കമ്പനി രജിസ്ട്രാരുടെ വകുപ്പ്.

* ൨൪൯. [൩൨] ശ്രീ. വാറുണ്ണി പളിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു പ്രവത്തനംചെയ്യുന്ന ജായിൻറസ്റ്റാക്ക രജിസ്ട്രാരുടെ വകുപ്പ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു ഏജൻസിആയിട്ടാണോ ജോലിചെയ്യുന്നതു്?

(ബി) ടി വകുപ്പിലെ വരുമാനത്തിൻെറ ഏതെങ്കിലും വീതം നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു് കിട്ടുന്നുണ്ടോ? അതോ മുഴുവനും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു കൊടുക്കുകയാണോ?

(സി) ടി വകുപ്പിൽ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്?

(ഡി) അവരുടെ ശമ്പളം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലെ ശമ്പളത്തോതു് അനുസരിച്ചാണോ?

(ഇ) അല്ലെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു പ്രവത്തനംനടത്തുന്ന ജായിൻറസ്റ്റാക്ക രജിസ്ട്രാരുടെവകുപ്പു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു ഏജൻസിയായിട്ടാണു നടത്തുന്നതു്.

(ബി) ആ വകുപ്പിൻെറ വരുമാനത്തിൽ ഒരു വീതവും ഈ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടുന്നില്ല. ആ വകുപ്പിൻെറ ചെലവു മുഴുവൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറാണു നടത്തുന്നതു്?

(സി) ആ വകുപ്പിൽ ൨൯ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്.

(ഡി) അവരുടെ ശമ്പളം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലെ ശമ്പളത്തോതിനെ അനുസരിച്ചല്ല.

(ഇ) പ്രത്യേകകാരണങ്ങളൊന്നും ഉള്ളതായി ഈ ഗവണ്മെൻറിനറിവില്ല.

ശ്രീ. വാറുണ്ണി പളിക്കൽ : കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു ഏജൻറായിട്ടു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേററിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥനാകകൊണ്ടു ആ വകുപ്പിലെ വരുമാനത്തിൻെറ ഏതെങ്കിലും ഒരു വീതം ഈ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ നല്ലതാണ്.

ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: അതിനെസംബന്ധിച്ചു വല്ല നിവേദനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല. നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയാൽ അതു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശക്തിയായ ശുപാർശയോടുകൂടി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനയയ്ക്കാം.

ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ശമ്പളസ്കെയിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ തോതുമായി ഏകീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കുറഞ്ഞ ശമ്പളത്തിൽ ഏജൻസി എടുക്കാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശമ്പളത്തിൽ കുറവൊന്നുമില്ല.

Fee from the S. S. L. C. Students.

*250. [32] **Shri E. P. Varghese**: Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) the amount of examination fee received from the S. S. L. C. students in 1951;

(b) the amount spent for the conduct of the S. S. L. C. examination;

(c) the scale of remuneration for valuing papers of the S. S. L. C- students?

Chief Minister (**Shri A. J. John**): (*a*) Rs. 1,02,528.

(*b*) Rs. 64,080.

(*c*) Annas 8 per paper of 2½ hours or more duration and 6 annas per paper of less duration.

Shri E. P. Varghese: Does not the Government think it necessary to increase the remuneration of the examiners in view of the fact that they very often yield to the corrupting influence brought to bear upon them?

Shri A. J. John: At present there is no corruption in the conduct of the examiners.

Shri E. P. Varghese: Is the Government aware that after the examanation is over students and their guardians seek to approach the examiners and try to bear various influence on them?

Shri A. J. John: Government have no such information.

പിന്നോക്കസമുദായ വിഭാഗങ്ങൾ.

❋ ൨ ൫ ൧. [൩൩] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ എത്ര വിഭാഗമായിട്ടാണ് ഗവണ്മെൻറ് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

(ബി) ഈ തരംതിരിപ്പിന് എന്തു മാനദണ്ഡമാണ് ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചതു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ നാലു വിഭാഗങ്ങളായി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ (൧) പട്ടികജാതിക്കാർ (൨) പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർ (൩) മററു പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ (൪) മേൽ പറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങളിൽനിന്ന് ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവർ.

(ബി) പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ സാമ്പത്തികസാമൂഹ്യവിദ്യാഭ്യാസപരമായ സ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് തരംതിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്തുപോയാൽ പിന്നെ ആനുകൂല്യം എടുത്തുകളയുവാൻ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവരുടെ സാമുദായികവും സാമ്പത്തികവുമായ അവശതകൾ മററുള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ചു പരിഹരിക്കപ്പെട്ടുമെന്നുള്ളതിനാലാണു കൊടുക്കാത്തതു്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: അവർ തിരിയെ ഹിന്ദുമതത്തിലേക്കു വന്നാൽ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പുലയനായിരുന്ന ഒരാൾ ക്രിസ്ത്യാനിയായതിനുശേഷം, വീണ്ടും പുലയനായി വരികയാണെങ്കിൽ അയാൾക്കു പുലയനാണെന്നുള്ള നിലയിൽ അവശതകളുണ്ടാകും.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പുലയനാണോ ക്രിസ്ത്യാനിയാണോ?

Mr. Speaker: The question need not be answerd. That does not come within the administrative responsibility of the Government.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: സാമുദായികമായ അവശതകളോ, സാമ്പത്തികമായ അവശതകളോ ഏതിനെ പരിഗണിച്ചാണ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൾകുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: സാമുദായികമായ അവശതകളെയാണു പരിഗണിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: സാമ്പത്തികമായ ഉന്നമനം പെട്ടെന്നുണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: മതത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു അസമത്വം പാടില്ലെന്നു ഇൻഡ്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ വകുപ്പില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിലാണു പട്ടികജാതിക്കാർക്കു ചില സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ളവർക്കു് എന്തുകൊണ്ടാണു ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാത്തതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇപ്പോഴും കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അവരുടെ കുട്ടികൾക്കു് ഫീസ്സ് കൊടുക്കേണ്ട. പരീക്ഷാഫീസുപോലും കൊടുക്കേണ്ട. എന്നാൽ പട്ടികജാതിയിലെ ഒന്നും രണ്ടും ലിസ്റ്റിൽപെട്ടവർക്കു ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഇവർക്കു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ആ നിലയിൽ മതവ്യത്യാസംകൊണ്ടു കൂടുതൽ കുറവായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പട്ടികജാതിക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ കുറെ സമുദായക്കാരെ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അവർക്കു ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൂടുതൽ നൽകുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: ഇൻഡ്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ ഏതെല്ലാം വകുപ്പുകളിലാണു പട്ടികജാതിക്കാർ, പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ എന്നൊക്കെ തരംതിരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

Mr. Speaker: : That can be found out from the Constitution.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകൾ ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചാൽ അവരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഹിന്ദുക്കൾ ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്തുപോയാൽ അവരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ സഹായിക്കുമോ?

Mr. Speaker: That question need not be answered.

WRITTEN ANSWERS.

ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥിവിഭാഗങ്ങൾ.

* ൨൫൨. [൩൪] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) പിന്നോക്കസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന സമുദായങ്ങൾ ഏവ?

(ബി) ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള സഹായങ്ങൾ ആണു് ഈ സമുദായങ്ങൾക്കു് നൽകുന്നതു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ—ബി) പിന്നോക്കസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന സമുദായങ്ങളുടെയും അവർക്കു നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെയും ഒരു ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. *

* See appendix II.

ഹരിജൻ കാളനികൾ.

❋ ൧൫൩. [൩൫] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഹരിജൻ കാളനികൾ മന്ത്രി നേരിട്ടു സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കാളനികൾ ഏതെല്ലാം?

(സി) പ്രസ്തുത സന്ദർശനത്തീയതികൾ ഏതെല്ലാം?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ചില കോളനികൾ സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി—സി)

ആലടിച്ചേരി	൨൩-൮-൫൭
ചേരമടം	,,
തൃപ്പതിസാരം	,,
താഴക്കുടി	,,
ആരുവാമൊഴി	,,
കരയാംകുഴി	൨൮-൮-൫൭
തേരൂർ	,,
സമയാക്കുളം	,,
ചേരകര	൧൨-൮-൫൭
എറണാകുളം	൧൯-൮-൫൭
സചിവോത്തമപുരം	൧൬-൮-൫൭
എരുമേലി	൩-൯-൫൭
ശിവരാമപുരം	൧൧-൯-൫൭
വെളിയന്നൂനാട്ട്	൧൩-൯-൫൭

ഇതിനംപുറമേ ബാട്ടൺഹിൽസ്, മണ്ണായിപുരം, പെരുമ്പിലാവ് രാമവർമ്മപുരം എന്നീ കാളനികളും സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബാട്ടൺഹിൽ	൧൧-൮-൫൭
പെരുമ്പിലാവ്	൭-൮-൫൭
രാമവർമ്മപുരം	൧൫-൫-൫൭
മണ്ണായിപുരം	൧൯-൫-൫൭

കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ്സ്.

❋ ൧൫൮. [൩൬] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ററുകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ എന്തെല്ലാം?

(ബി) ആയത് എവിടെയെല്ലാമാണ് നടപ്പാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

(സി) കുടിൽവ്യവസായങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിന് ഈ പ്രോജക്റ്റിൽ ഗണ്യമായ സ്ഥാനം നൽകണമെന്ന് കുടിൽവ്യവസായകമ്മിററി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൨൯-൩-൫൨-ലെ പ്രസ്സ്നോട്ട് നോക്കുക.*

(ബി) കുന്നത്തുനാട്, ചാലക്കുടി, നെയ്യാററിൻകര, വിളവങ്കോട് ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ.

(സി) പ്രോജക്റ്റിൻെറ മുഖ്യോദ്ദേശങ്ങളിൽ ഒന്നുതന്നെ കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളുടെ പ്രോത്സാഹനമാണ്. കുടിൽവ്യവസായകമ്മിററിയും ഇതേപ്പററി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Grazing land in Thattakkad Area.

*255. [39] **Shri N. P. Varghese :** Will the Minister for Forest be pleased to state :

(*a*) whether Government are in receipt of a representation from the people of Kuttamangalam pakuthi to set apart 300 acres of forest land near Thattakkad in Neriamangalam Range as grazing land for cattle ;

(*b*) has the matter been pending from Makaram 1124 ;

(*c*) has the Director of Agriculture submitted any scheme in connection with it ;

(*d*) what is the delay in implementing the scheme ?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar) :**

(*a*) Yes.

(*b*) The first petition on the subject from the Chelad Karshaka Sanghom was on 5-7-1124.

(*c*) No, the Director of Agriculture has not submitted any scheme.

(*d*) The scheme was prepared by the Director of Animal Husbandry. It is under the consideration of Government.

Livestock.

*256. [40] **Shri N. P. Varghese :** Will the Chief Minister be pleased to state : Have Government any scheme for improving livestock in the State ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :**

Yes. Government have undertaken the following schemes for the improvement of Livestock :

(1) Pilot Key Village Scheme.
(2) Goat improvement scheme.
(3) Poultry Development scheme.
(4) Key Farm Centres.

Cattle pounds.

*257. [41] **Shri N. P. Varghese :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) is there any law in the State preventing stray cattle from trespassing into cultivated lands and destroying the crops ;

*See Appendix III.

(*b*) are there cattle pounds in Muvattupuzha taluk;

(*c*) is there any proposal to open a cattle pound in each Pakuthy of Muvattupuzha taluk?

Minister for Home Affairs (**Shri T. M. Varghese**):

(*a*) Yes. Act XII of 1125.

(*b*) Yes, at Kothamangalam.

(*c*) Not only in the Moovattupuzha taluk but in the Pakuthies of all taluks.

ശമ്പളത്തിലുള്ള വ്യത്യാസം.

* ൧൭൮. [൪൪] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കും കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പുതുതായി തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ ശമ്പളത്തിനു ഏതെങ്കിലും വ്യത്യാസം നിലവിലുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ഇനിയും നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു എന്തുകൊണ്ടു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) റീ ആർഗനൈസേഷൻ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ വ്യത്യസ്തരീതിയിലുള്ള ശമ്പളസ്കെയിൽ നടപ്പിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

(ബി) റീആർഗനൈസേഷൻ നടപ്പിലായില്ലാത്തതുകൊണ്ടു്.

ജി. എം. എഫ്.

* ൧൭൯. [൪൫] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) ജി. എം. എഫ്. ജോലികൾ തൽക്കാലം നിറുത്തിവക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഗതാഗതനിരോധനം.

* ൧൮൦. [൪൬] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) തിരുവനന്തപുരത്തു് ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ തെക്കും വടക്കും വശങ്ങളിൽ ടി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അതിരുമതിലിന് വെളിയിൽക്കൂടി പൊതുജനങ്ങൾ നൂററിൽ ചില്വാനം വർഷങ്ങളായി ഗതാഗതം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന രണ്ടു വഴികളെ ടി വഴികളുടെ രണ്ടററത്തും ഗേററുകൾ ഇട്ടു ഉറപ്പിച്ചും, ഗേററുകളുടെ പുറകെ പട്ടാളക്കാരെക്കൊണ്ടു് കാവലിടുവിച്ചും പൊതുജനങ്ങളുടെ ഗതാഗതത്തെ നിരോധിക്കുകയും അതിനെപ്പററി പൊതുജനങ്ങൾ പരാതിഹർജി ബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും അതിനെപ്പററി ഡിസ്ട്രിക്ററ കളക്ടരുടെയും മററും റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുത്തുകയും ടി വഴികളെ തുറന്നുകൊടുക്കുവാൻ ഡിസ്ട്രിക്ററ മജിസ്ട്രേട്ടിനു് എഴുതി അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നുവരെ വഴികൾ ഒന്നും തുറന്നു കൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഒരു പരാതിഹർജി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഡിസ്ട്രിക്ററ കളക്ടരുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തുകയും പ്രസ്തുത വഴികളെ തുറന്നു കൊടുക്കുവാൻ അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു് ഉത്തരവു നൽകുകയും ചെയ്തു.

(സി) മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരവിനെ പുനഃപരിശോധന ചെയ്കയും, പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെ ഭേദപ്പെടുത്തി മേൽപ്പറഞ്ഞ വഴികളെ ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു് കുത്തകപാട്ടമായി വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പഞ്ചായത്തു ബോർഡു് തിരഞ്ഞെടുപ്പു്.

* 215. [86] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) നിലവിലുള്ള ഇന്നത്തെ പഞ്ചായത്തു ബോർഡു് തിരഞ്ഞെടുത്തതു് ഏതുകൊല്ലത്തിൽ?

(ബി) അടുത്ത പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പു് എന്നു നടത്തുമെന്നു് തീർച്ച പറയാമോ?

(സി) അതിലേയ്ക്കുള്ള വാർഡുവിഭജനം, സമ്മതിദായക പട്ടിക തയാറാക്കൽ എന്നീ പണികൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്നു പൂർത്തിയാകും?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) കൊച്ചിയിൽ 1115 എം. ഇ. തിരുവിതാംകൂറിൽ 1120 എ. ഡി.

(ബി) ൧൯൫൨ ഡിസംബറിൽ നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നു.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ൧൯൫൩ അക്ടോബറിൽ പൂർത്തിയാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

ജലനികുതി.

※൨൬൨. [൪൩] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ചിറ്റൂർ താലൂക്കിൽ ജലസേചനത്തിനു് സൗകര്യപ്പെടുന്ന എത്ര അണക്കെട്ടുകളുണ്ടു്?

(ബി) ഇതിൽ ഗവണ്മെന്റുവക അണക്കെട്ടുകളെത്ര? സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ വകയെത്ര?

(സി) ഈ അണക്കെട്ടിൽനിന്നും വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റും സ്വകാര്യവ്യക്തികളും വ്യത്യസ്തരീതിയിലാണോ ജലനികുതി വസൂലാക്കുന്നതു്?

(ഡി) ആണെങ്കിൽ ഒരു പറപ്പാട്ടു് നിലത്തിനു് ഗവണ്മെന്റു് വസൂലാക്കുന്ന നികുതിയെത്ര? സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ വസൂലാക്കുന്നതെത്ര?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ൧൪.

(ബി) ഗവണ്മെന്റുവക ൪. സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ വക ൧൦.

(സി) അതെ.

(ഡി) ഒരു ഏക്കർ ഇരുപ്പൂനിലത്തിന്മേൽ ൭ രൂ. ൮ ണ. വീതവും ഒരുപ്പൂ നിലത്തിന്മേൽ ൫ രൂപ വീതവും ഗവണ്മെന്റ നീർവാരം പിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരേക്കർ ഇരുപ്പൂ നിലത്തിന്മേൽ ൨൦ പറ നെല്ലു വീതവും ഒരുപ്പൂവിന്മേൽ ൧൦ പറ വീതവും ഒരുപ്പൂവു് കരിഞ്ഞോര നിലത്തിന്മേൽ ൧൫ പറ വീതവും സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ നീർവാരം പിരിച്ചുവരുന്നു.

Thiruvalla Municipality.

※263. [54] **Shri O. C. Ninan**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) whether the Thiruvalla Municipality has applied to Government to acquire for it some land for the purpose of putting up a motor stand;

(*b*) when was that application made;

(*c*) what is the cause of the delay in the matter?

Minister for Local Self Government (**Shri K. Kochukuttan**):

(*a*) Yes.

(*b*) 24-3-1952.

(*c*) The matter is under correspondence.

Perumakulam.

✻264. [56] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Land be pleased to state:

(*a*) whether "Perumakulam" ('പെരുമാകുളം') in Neendakara A Pakuthy, Agastiswaram taluk, is being cultivated as paddy fields;

(*b*) whether this area was leased out on Kuthagapattom, if so, to whom and in which year;

(*c*) the area of this land;

(*d*) who is the actual cultivator in these lands;

(*e*) whether the kuthagapattom lease was given after auction and the lease amount realised by Government every year, and

(*f*) the amount of paddy acquired from these lands in 1950—'51 and 1951—'52?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):**

(*a*) Yes.

(*b*) An extent of 27 acres 36½ cents of land from this tank was leased out from 1108 to 1119 M. E. to Sri R. S. Subramonia Pillai and for 1120 M. E. to 31-3-1952 to Sri M. Ramavarma Raja, Vasanthavilas, Thycaud. Another extent of 3 acres 45 cents of land from the same tank bed was leased out in auction for 1124 to one Arumugha Perumal Nadar and thereafter to one Chellayan Nadar for three years from 1125 to 1127.

(*c*) 30 acres and 81½ cents.

(*d*) The area leased out to Sri Ramavarma Raja was being cultivated by several sub-lessees. The area leased out in auction is cultivated by the lessee himself.

(*e*) The lease in respect of 27 acres 36 1|2 cents was given without auction. The lease amount in respect of this area is Rs. 2,000 per annum. The lease amount in respect of 3 acres and 45 cents given in auction is Rs. 880 per annum. The lease amounts in both the cases have been realised every year.

(*f*) Quantity of paddy acquired in 1950—'51 .. 1,706 Paras
Quantity of paddy acquired in 1951—'52 .. 1,681 Paras

അമേരിക്കാക്കാരുടെ സന്ദർശനം.

✻ ൨൬൫. [൫൧] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഈ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം എത്ര അമേരിക്കാക്കാർ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

(ബി) അവർ ഓരോരുത്തരും എന്താവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണു് ഇങ്ങോട്ടുവന്നതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഫ ഫ ഫ,

(ബി) ഒരു സ്ത്രീ ഈ നാട്ടുകാരനായ ഒരാളെ വിവാഹം കഴിച്ചു താമസിക്കുന്നു. രണ്ടു പേർ അവർക്ക് ഇവിടെയുള്ള ബന്ധുക്കളെ കാണുന്നതിനായി വന്നതാണ്. മൂന്നുപേർ ഇവിടെ പൌരോഹിത്യവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടു കഴിയുകയാണ്. ബാക്കിയുള്ളവർ ഹ്രസ്വകാലസന്ദർശകന്മാർ മാത്രമാണ്. അവരിൽ ൪൨ പേർ വെറും യാത്രക്കാരും, ൬൪ പേർ സ്വന്തമായിട്ടുള്ള തൊഴിൽ കാര്യമായുള്ള സന്ദർശകന്മാരും മററ് ഒൻപതു പേർ മിഷനറി പ്രവർത്തനം സംബന്ധമായി വന്നിട്ടുള്ളവരും ആകുന്നു.

പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം.

※ ൨൩൩. [൭൮] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) പഞ്ചായത്തു, വില്ലേജുയൂണിയൻ എന്നിവയുടെ സംയോജനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കൊച്ചിയിലേയും, തിരുവിതാംകൂറിലേയും പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളക്രമം എന്ത്?

(സി) രണ്ടിനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ തുടരുന്നത് എന്തുകൊണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കൊച്ചിവിഭാഗം.

Clerks	Rs. 30 to 45 plus Rs. 27 D. A.
Sweepers and Scavengers	Rs. 20 and Rs. 22 per mensem.

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം.

I grade Aminadar clerk	Rs. 20|— D. A. 15
II Do.	Rs. 15|— D. A. 15
Peons	Rs. 11|— D. A. 15
Midwives	Rs. 15 or 20|— D. A. 15
House rent	Rs. 5|—
P. T. A.	Rs. 6|— per mensem.

(സി) ശമ്പളം ഏകീകരിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം.

※ ൨൩൧. [൭൯] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

തിരുവിതാംകൂറിലെ പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം ഏകീകരിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്ത്? എപ്പോൾ ഏകീകരിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

ചില പഞ്ചായത്തുകളുടെ ധനസ്ഥിതി മോശമായതുകൊണ്ടു്, ശമ്പളം ഏകീകരിക്കുന്ന വിഷയം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

Litho Maps.

*268. [60] **Shri M. Gopalan Nair**: Will the Minister for Survey be pleased to state:

(*a*) whether litho maps are now printed and supplied by the Survey Department;

(*b*) the number of pakuthies in which litho plans were printed in each of the years from 1940 to 1951;

(c) if they have not been printed the reason for the same;

(*d*) whether there are complaints that litho plans are not being supplied and consequently kuthagapattom and other works suffer;

(*e*) is the Survey Department in a position to print these plans?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar)**:

(*a*) Yes.

(*b*)

1940	..	16	Pakuthies.
1941	..	12	do.
1942	..	11	do.
1943	..	5	do.
1944	..	7	do.
1945	..	6	do.
1946	..	20	do.
1947	..	15	do.
1948	..	15	do.
1949	..	10	do.
1950	..	5	do.
1951	..	17	do.

(*c*) The question does not arise, in view of the answer to part (b)

(*d*) No.

(*e*) Yes.

പ്ലാനിംഗ്കമ്മീഷൻ.

* ൨൬൯. [൬൧] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടിപറയുമോ?

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നിയമിച്ച കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽമാത്രം പ്രവർത്തിക്കുവാനാണോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

നക്കൽ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റു് ആ പദ്ധതിയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളെ കഴിവുള്ളിടത്തോളം അനുവർത്തിക്കുന്നതാണു്. മററു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യുക്തവും സാദ്ധ്യവുമായതു് ഗവണ്മെന്റു് ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും.

Backward Communities.

*270. [62] **Shri A. Samraj:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) whether the Government have got any ready made scheme under the Ten Year Plan for the advancement of Backward Communities;

(*b*) if so what are the details of the scheme;

(*c*) what measures the Goverment have taken for the uplift of scheduled castes under the ten year plan during last financial year and what is the total amount spent under this item, and

(*d*) what measures the Government propose to take under this item during this financial year?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):**

(*a*) Yes.

(*b*) The following are the details of the scheme:—

1. Acquisition of lands for house sites, colonies and burial grounds and formation of colonies.
2. Sinking of wells and repairing the old ones.
3. Grant of educational concessions.
4. Promotion of Cottage Industries such as weaving, leather works, mats, basket making etc.
5. Amelioration measures—provision of Bhajana mutts, payment of grants to institutions and organisations working for the benefit of Backward Communities.
6. Starting of pial schools.
7. Tribal welfare.
8. Fixed farming at Sachivothamapuram.
9. Rural reconstruction, health and sanitation.

(*c*) All the above measures have been taken up during the last financial year and an amount of Rs. 3,85,975 has been spent under this item.

(*d*) All the above measures are proposed to be continued during the current financial year.

Water supply.

*271. [64] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

whether any allotment of money has been made for improving water supply in the Ernakulam Municipal area?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):**

Yes. Necessary allotment has been made under 81 Capital A. Original Works (c) Miscellaneous in the current year's budget.

Teachers.

*272. (65) **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the number of teachers disbanded at the time of closing the schools for summer vacation in 1952;

(b) the number re-entertained after the re-opening of the schools in 1952; and

(c) fresh appointments made after the re-opening of the schools in 1952?

Chief Minister (**Shri A. J. John**): (a) None.

(b) Does not arise.

(c) Nil.

കയർവ്യവസായസഹകരണസംഘങ്ങൾ.

✱ ൨൭൩. [൬൧] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര കയർവ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടു്?

(ബി) അവ എവിടെയെല്ലാമാണു്.

(സി) അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണു്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൨൪.

(ബി) ലിസ്റ്റു് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. †

(സി) തൊണ്ടഴുക്കുക, ചകരിപിരിക്കുക, കയറു്, ചകിരി ഇവ വാങ്ങിക്കുകയും വിൽക്കുകയും ചെയ്യുക മുതലായവയാണു്.

പരീക്ഷാഫീസ് വർദ്ധനവു്.

✱ ൨൭൪. [൬൯] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

൪൫ ഉറപ്പികയായിരുന്ന ബി. എ. പരീക്ഷാഫീസു് ൬൦ കയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവോടുകൂടിയാണോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

ബി. എ. പരീക്ഷാഫീസു് ൪൫ രൂപയിൽനിന്നും ൫൦ രൂപയായിട്ടേ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളു. ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവോടുകൂടിയാണു്.

Admission to Medical and Engineering Colleges.

✱ **275. (70) Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) who are members of the Committee for admitting students to the Medical College;

---

† See appendix IV.

(*b*) who are the members of the Committee for admitting students to the Engineering College;

(*c*) who were the members of the respective Committees last year;

(*d*) did the Government get complaints about admissions last year;

(*e*) have the Government made any enquiries about the complaints;

(*f*) has any partiality shown came to the notice of the Government;

(*g*) why has the Government made some change about members of the Committee in their Official capacity this year;

(*h*) why is the Government insisting on a special examination as far as the students to the Engineering College is concerned?

Chief Minister **(Shri A. J. John)**:

(*a*) 1. The Chief Secretary to Government.
2. The Surgeon General.
3. The Registrar, University of Travancore.
4. The Director of Public Health.
5. The Principal, Medical College.

(*b*) 1. The Principal and Professors, Engineering College.
2. The Chief Engineer (P. W. D.).
3. The Chief Engineer (Electricity).
4. The Pro-Vice Chancellor, University of Travancore.

(*c*) 1. Medical College—No change.
2. Engineering College—Last year the selection Board consisted of:—
The Principal and Professors of the Engineering College.
The Chief Engineer (P. W. D.).
The Chief Engineer (Electricity).
The Registrar, University of Travancore.

(*d*) 1. Medical College —There were complaints.
2. Engineering College—No complaints have been received.

(*e*) Yes.

(*f*) Government have found that selection board strictly followed the rules sanctioned by Government in the matter of admission.

(*g*) Change in the personnel of the Board of the Engineering College has been made by the University.

(*h*) Admissions are made on the basis of a competitive test which consists of both a written examination and interview. Credit is also given to candidates for their previous academic performance. On the basis of the marks secured by the candidates in academic performance and in the entrance examination a preliminary selection is made. This system has worked very satisfactorily and has helped to maintain a high standard of efficiency in the College.

അവശസമുദായോദ്ധാരണ ഫീൽഡാഫീസർമാർ.

*൨൭൭. [൭൨] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെ എത്ര അവശസമുദായോദ്ധാരണ ഫീൽഡാഫീസർമാർ ഉണ്ട്?

(ബി) ഓരോ ഫീൽഡാഫീസറേയും കൺവീനറാക്കിക്കൊണ്ട് എത്ര വെൽഫെയർകമ്മിററികൾ ഉണ്ട്?

(സി) ഒരു കമ്മിററി ഒരിക്കൽക്കൂടുന്നതിന സിററിംഗ് അലവൻസായി എന്തുതുക ചെലവുവരും?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ൭൨.
(ബി) ൭൨.
(സി) ൫൦ രൂപ.

Integration of Services.

*278. (73) **Shri P. Ravindran:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) is it the intention of Government to implement integration of services of Travancore and Cochin personnel on the principle laid down in G. P. S5. 18375|49 dated 31st August 1951;

(b) have not Government issued a Press Note just after the G. P. was issued stating that the integration of services in the various departments will be effected only after implementing it in the Secretariat?

(c) have Government issued orders very recently to the Director of Panchayats to effect integration of services on the principle laid down in the G. P. under reference, and

(d) if so, is it not in contravention of the Press Note?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(a) Government propose to implement the integration of services based on the orders in the G. Ps. S5. 18375|49|CS dated 27-9-1950, 31-8-1951 and 9-4-1952.

(b) Yes.

(c) Government have issued orders to all Heads of Departments asking them to proceed with the work of integration based on the orders so far issued.

(d) Since the issue of the Press Note referred to, Government have modified the original principles to some extent. The integration work is proposed to be proceeded with in all Departments simultaneously.

Basic Education.

*279. (76) **Shri K. Bhanu:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government have drawn up a scheme for the spread of basic education in the State;

(*b*) whether the Government intend training teachers for the same;

(*c*) whether the Government intend opening new schools during this year?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(*a*) A scheme for the spread of Basic Education throughout the State is under the consideration of Government.

(*b*) There is already a Basic Training School at Cherpu.

(*c*) The matter is under consideration.

മാനേജ്മെൻറ സ്കൂറം അദ്ധ്യാപകന്മാർ.

✱ ൨൬൦. [൬൦] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങറംക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) പ്രൈവററമാനേജ്മെൻറസ്കൂളിൽ കഴിഞ്ഞ വിദ്യാലയ വർഷത്തിൽ ജോലിനോക്കിയിരുന്നവരായ അദ്ധ്യാപകരിൽ, ഈയാണ്ടു വിദ്യാലയവർഷാരംഭത്തിൽ ജോലിനൽകാതിരുന്ന അദ്ധ്യാപകരിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങറം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേരിൽനിന്നും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു;

(സി) ഇവരെ തിരിയെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ), (ബി), (സി). പ്രൈവററ്ഹൈസ്കൂറം, മിഡിൽസ്കൂറം, പ്രൈമറി സ്കൂറം തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ ജോലി നോക്കിയിരുന്നവരിൽ ചിലക്കു ഈയാണ്ടിൽ ജോലികൊടുക്കാതെ വന്നിരിക്കാം. അവരിൽ പലരും പരാതിപ്പെട്ടിട്ടും ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ നിവേദനങ്ങളിൽ അപ്പോഴപ്പോറം സമുചിതമായ നടപടി നടത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കും. എന്നാൽ ആ നിവേദനങ്ങളെപ്പററിയുള്ള പൂർണ്ണമായ വിവരം കണ്ടുപിടിക്കാൻ വളരെ സമയവും ശ്രമവും ആവശ്യമാണു.

UNSTARRED QUESTIONS.

പബ്ളിക് ലൈബ്രറി.

൫൨ [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങറംക്ക വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഇവിടെനിന്നും ദിവാൻ പദം ഒഴിഞ്ഞുപോയപ്പോറം തിരുവനന്തപുരം പബ്ളിക് ലൈബ്രറിയിൽ അദ്ദേഹം പുസ്തകങ്ങറം മടക്കിക്കൊടുക്കാനുണ്ടായിരുന്നോ;

(ബി) ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം പുസ്തകങ്ങൾ;
(സി) പ്രസ്തുത പുസ്തകങ്ങൾ തിരിച്ചു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;
(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചുകിട്ടാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടായിരുന്നു.
(ബ) ലിസ്റ്റ് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †
(സി) ഇല്ല.
(ഡി) ഈ പുസ്തകങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറനുവാദത്തോടുകൂടി രജിസ്റ്ററിൽ കുറവുചെയ്തു.

വിമുക്തഭടന്മാരുടെ സഹായധനം.

൮൩. [൨] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിമുക്തഭടന്മാരുടെ സഹായാർത്ഥം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ എന്തെങ്കിലും തുക ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രയാണ്;

(സി) ഏൽപ്പിച്ചതു് എന്നാണ്;

(ഡി) എത്ര ചെലവായി;

(ഇ) ആർക്കെല്ലാം എത്ര വീതം കൊടുത്തു;

(എഫ്) എന്തെല്ലാം ആവശ്യങ്ങൾക്കായി കൊടുത്തു;

(ജി) ഒടുവിൽ കൊടുത്ത തീയതി ഏതു്;

(എച്ച്) സഹായധനം കിട്ടാതെയുള്ള അപേക്ഷകർ എത്ര;

(ഐ) ഇതിൻെറ ചുമതലയ്ക്കായി ഒരു കമ്മററി ഉണ്ടോ;

(ജെ) കമ്മിററിക്ക് എന്തെങ്കിലും അലവൻസ് ഉണ്ടോ;

(കെ) കമ്മിററിപ്രവർത്തനംനടത്താതിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്;

(എൽ) എന്നുമുതൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കും?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തേക്ക് ൩൩, ൪൫,൯൯൯ ക്രൂപയും, കൊച്ചിഭാഗത്തേയ്ക്കു ൧,൯൫, ൫൫൮ ക്രൂപയും.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തെ സംഖ്യ ൪–൭-൫൫൨൩-ൽ തിരുവനന്തപുരം ഖജനാവിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും, കൊച്ചി ഭാഗത്തെ സംഖ്യ ൨-൦-൯-൫൫൨൪-ൽ എറണാകുളം അഞ്ചലാഫീസിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു.

(ഡി) ൯-൯-൫൯൮൨ വരെയുള്ള മൊത്തം ചെലവ് ൭൪,൭൯൫൧-൫-൯-ക്രൂപായാണ്.

---

† See Appendix V.

(ഇൗ) വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി താഴെ കാണിക്കുന്ന തുക ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

൧. പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കു കൊടുത്ത സംഖ്യ രൂപ ൪,൫൭,൧൩൧-൯-൫.

൨. വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം രൂ. ൩,൦൦,൨൨൯-൧-൯.

൩. ആസ്പത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ രൂ. ൪൮,൫൦൯-൩-൮.

൪. ആഫീസ് ജീവനക്കാരുടെയും സംഘം സെക്രട്ടറിമാരുടെയും ശമ്പളം രൂ. ൩൯,൧൩൯-൮-൨.

൫. സ്റ്റാമ്പ്, സ്റ്റേഷനറി കെട്ടിടവാടക മുതലായവയ്ക്കു രൂ. ൩൧൮൬-൧൦-൬.

൬. കമ്മററിമെംബരുടെ സഞ്ചാരബത്ത രൂ. ൭൨൧.

ആകെ രൂപാ ൮,൪൮,൯൧൭-൧-൬

(എഫ്) വിമുക്തഭടന്മാരുടെ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്ക് കടമിനത്തിൽ ധനസഹായവും, വിമുക്തഭടന്മാക്കും അവരുടെ ആശ്രിതന്മാക്കും, വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യവും, വിമുക്തഭടന്മാരുടെ ആവശ്യാത്ഥം ആസ്പത്രികൾ പണിയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചെലവിലേയ്ക്കു ടി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് സഹായധനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ജി) ടി ഫണ്ടിൽനിന്നു അവസാനമായി സഹായധനം കൊടുത്തതു് ൧൭-൧-൧൯൫൧-ലാണ്.

(എച്ച്) ൨൦

(ഐ) ഉണ്ട്.

(ജെ) കമ്മിററിയിലെ അനദ്ധ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾക്ക് കമ്മിററി മീററിങ്ങുകളിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ സഞ്ചാരബത്ത കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

(കെ) കമ്മിററി ഇപ്പോഴും പ്രവത്തിച്ചുവരികയാണ്.

(എൽ) മുകളിലത്തെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ആവിർഭവിക്കുന്നില്ല.

കായൽകൃഷിക്ക് സഹായധനം.

൫൪. [൬] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കുട്ടനാട്ടിലെ കായൽകൃഷിക്കാക്ക് കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ഗവണ്മെൻറു നൽകിയ സഹായധനത്തിൻെറ മൊത്തം തുക എത്ര;

(ബി) അതിൽ ൨൫൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ നിലം കൈവശമുള്ളവക്കു കൊടുത്ത തുക എത്ര;

(സി) ൫൦ ഏക്കറിൽ കുറവുള്ളവക്കു നൽകിയതെത്ര;

(ഡി) ൫൦-നും, ൨൫൦-നും മദ്ധ്യേ നിലമുള്ളവക്ക് കൊടുക്കുന്ന തുക എത്ര?

ഉത്തരം.

(എ) ൯൭, ൧൪൮-൫-൦.
(ബി) ൨൬,൭ ൭൮-൧-൦.
(സി) ൩൦, ൧൧൭-൪-൦
(ഡി) ൪൦,൨൫൩-൦-൦.

കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പാലിററി.

൫൫. [൧൨] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പാലിററിക്ക് ൧൧൨൪, ൧൧൨൫, ൧൧൨൬ എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം ഓരോ കൊല്ലം എന്തുവീതം വരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം ആഫീസ്സ്റ്റാഫിൻെറ ശമ്പളം വകക്ക് എന്തു വീതം ചെലവുവന്നിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം മീനിയൽ സ്റ്റാഫിൻെറ ശമ്പളം വകയ്ക്കു് എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻേറയും, മററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും യാത്ര അലവൻസ് വകയ്ക്കു് എന്തു ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ വരുമാനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്തെല്ലാം വഴിക്കാണ്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൧൨൪-ൽ രൂപാ ൨൯,൮൨൧-൫-൨; ൧൧൨൫-ൽ രൂപ ൫൯,൪൮൪-൧൨-൧; ൧൧൨൬-ൽ രൂപാ ൩൮,൫൦൩-൧൨-൧൦ 7¾ (Months)

(ബി) ൧൧൨൪-ൽ ൩,൦൫൩-൨-൦; ൧൧൨൫-ൽ ൪,൪൮൬-൨-൦; ൧൧൨൬-ൽ ൨,൫൨൧-൮-൦ 7¾ (Months)

(സി) ൧൧൨൪-ൽ ൧൦,൮൧൨-൫-൦; ൧൧൨൫-ൽ ൧൪,൮൫൦-൩-൦; ൧൧൨൬-ൽ ൭,൫൯൫-൨-൦ 7¾ (Months)

(ഡി) ൧൧൨൪-ൽ ൫൫൮-൬-൦; ൧൧൨൫-ൽ ൯൫൯-൧൨-൦; ൧൧൨൬-ൽ ൮൧൧-൧൩-൨. 7¾ (Months)

(ഇ) ൧൧൨൪-ൽ ബസ്സ്സ്റ്റാൻഡു ഫീസ് ൪ അണ മാത്രമായിരുന്നു. ൧൧൨൫-ൽ അതു നിരക്ക് ഭേദപ്പെടുത്തി ൮ അണയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

൧൧൨൪-ാമാണ്ട് ഉത്തരാർദ്ധത്തിനു മാത്രമേ വീട്ടുകരം, തൊഴിൽകരം മുതലായവ ചുമത്തിയിരുന്നുള്ളു.

കന്നുകാലിമേച്ചിൽ സ്ഥലം.

൫൬. [൧൦] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) മൂവാററുപുഴതാലൂക്കിൽ കുട്ടമംഗലം പകുതിയിൽപ്പെട്ട റിസർവ്വ വനത്തിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശം ൨൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം കന്നുകാലി മേച്ചിൽ ആവശ്യത്തിനായി അനുവദിക്കണമെന്നു ഒരു അപേക്ഷ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ അപേക്ഷയെ മുൻനിറുത്തി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ഉത്തരം.

(എ) ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) മലയാററൂർ ഡിവിഷനിൽ തട്ടെക്കാട്ട റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റിൽ നിന്നും ൨൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം തിരിച്ചിടുവാൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ, ഈ സ്ഥലം കന്നുകാലിമേച്ചിലിനു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവസാന ഉത്തരവ് ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണു്.

Backward Communities.

57. (14) **Shri A. K. Chelliah**: Will the Minister for Local Self-Government be pleased to state:

(*a*) what amount was spent for the Advancement of Backward Communities in the years 1950-'51 and 1951-'52 for constructing and repairing wells and common buildings; and

(*b*) what amount out of the above was spent in Travancore area and what amount was spent in Cochin area?

Answer.

(*a*) and (*b*) A list containing the required information is given below:—

	1950-51.						1951-52.					
	Travancore area.			*Cochin area.*			*Travancore area.*			*Cochin area.*		
	Rs.	As.	P.	Rs.	As.	P.	Rs.	As.	P.	Rs.	As.	P.
Construction and repair of wells ..	531	8	4	4,734	12	9	122	13	0	4,042	0	0
Construction and repair of common buildings ..	35	0	0	..	..	..	2,297	8	0	2,945	0	0

ഹരിജൻ കാളനി.

൫൮. [൧൬] ശ്രീ. റ്റി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട അധഃകൃതസംരക്ഷണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) കാട്ടുകമ്പാൽ (പഴഞ്ഞി സമീപം) ഹരിജൻ കാളനിയിലുള്ള ഒൻപതു് കുടിപാർപ്പുകാർക്ക് കുടികെട്ടി പാർക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു വല്ല ആക്ഷേപവും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ ആക്ഷേപത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വല്ല നടപടിയും ഗവണ്മെൻറ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

റോഡു ശുചീകരണം.

൫൯. [൧൭] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ചേലക്കര പഞ്ചായത്തു് അതിർത്തിയിൽപ്പെട്ട റോഡുകൾ അടിച്ചുവാരുന്നതു് നീക്കംചെയ്യാൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന വണ്ടി കേടുവന്നിട്ടു് മൂന്നു കൊല്ലമായെന്നും പകരം വണ്ടി അനുവദിക്കണമെന്നും പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡൻറിൽനിന്നും അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണു് അപേക്ഷ കിട്ടിയതു് ; എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) എന്യു. എ. എൻ ഒ എ.ൽ വണ്ടി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ഓർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് ?

Thundathu Vila Primary School.

60. (18) Shri R. Ponnappa Nadar: Will the Minister for Education be pleased to state :

(*a*) when was the temporary shed for the Thundathu Vila Primary School in Vilavancode taluk blown down ;

(*b*) has any action been taken for its reconstruction ; and

(*c*) if so, when will it be completed ?

Answer.

(*a*) The temporary shed of the school collapsed on 6-6-1951.

(*b*) Yes.

(c) As early as practicable. The work is held up on account of the delay in acquiring a site offered by the people of the place. This is being expedited. (In the meantime there is facility to conduct the school in the local night school building).

പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക.

൬൧. [൧൯] ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഉദ്ദേശിച്ച് കഴിഞ്ഞ താൽക്കാലിക ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക ഏതെല്ലാം ഇനത്തിന് എത്ര ചെലവായി ;

(ബി) ഏതെങ്കിലും തുക ലാപ്സായിപ്പോയിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ?

ഉത്തരം.

(എ) വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ സ്റ്റേററുമെൻറ് മേശമേൽ വച്ചിരിക്കുന്നു.*

(ബി) താൽക്കാലിക ബഡ്ജററ് ഇപ്പോഴും നിലവിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Backward Communities.

62. (20) **Shri Ganapathy:** Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state:

(a) whether the Government will be pleased to state the total population of Backward Communities of the State, caste-war and taluk-war;

(b) what is the allotted amount for the amelioration of the Backward Communities of the State and how much each Taluk is allotted; and

(c) is there any scheme for their welfare in the 5 Year Plan;

(d) if so what is the plan and who has prepared the same; and

(e) is there any advisory committee from the Backward Community functioning at present to scrutinise the scheme before implementation?

Answer.

(a) According to the Census of 1951, the population of Scheduled Castes in this State is 8,70,139; that of Scheduled Tribes 26,580; and that of other Backward Communities 4,16,224. The other details asked for have not been collected.

---

* See Appendix VI.

(*b*) The Budget allotment for the financial year 1952-53 is Rs. 11,07,900. It has not been distributed taluk-war.

(*c*) Yes.

(*d*) In the Five Year Plan, there is a scheme for the construction of houses for the Backward Communities in this State. The Commissioner, Advancement of Backward Communities, has prepared it.

(*e*) Yes.

LEGISLATIVE BUSINESS.

The Trivandrum City Municipal Act (Second Amendment) Bill.

12 Noon] *Minister for Local Self Government* **(Shri K. Kochukuttan)**: Sir, I beg to introduce the Trivandrum City Municipal Act (Second Amendment) Bill.

Chief Minister **(Shri A. J. John)**: I second it.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri K. Kochukuttan: Sir, I beg to move that the Trivandrum City Municipal Act (Second Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of;

Shri Alexander Parambitharayil
,, M. William
,, P. S. Nataraja Pillai
Dr. P. T. Thomas
,, O. C. Ninan
,, C. Achutha Menon
,, K. P. Krishna Menon
,, N. P. Varghese

and the Minister concerned.

Sir, the report may be submitted within seven days, the quorum being three.

Shri A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: The hon. Minister may just explain the provisions of the Bill.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: സർ, തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി വരുന്ന അക്ടോബർ ൩൧-ാം തീയതി അവസാനിക്കുന്നതും നവംബർ ഒന്നാം തീയതി പുതിയ കൗൺസിൽ വരേണ്ടതുമായിരുന്നു. ഈ കൗൺസിലിലേയ്ക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നിലവിലുള്ള ആക്റ്റ് അനുസരിച്ച് നടത്തുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭേദഗതിബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രധാനമായ ഒരു ഭേദഗതി തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രായപൂർത്തിവോട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തപ്പെടണം എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും നാമിനേററു ചെയ്യപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും ചേർന്നതാണ് കൗൺസിൽ. മേലാൽ എല്ലാവരും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെംബറ

ന്മാരായിരിക്കും. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് അസംബ്ലി തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് തയാറാക്കിയ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് ആയിരിക്കും. കൂടാതെ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് റിസർവേഷനും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മററു ചില മാററങ്ങളും മുൻപറഞ്ഞ ഭേദഗതികളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ ഈ സഭയിൽതന്നെ പാസാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. എന്നാലെ വരുന്ന അക്ടോബർ മാസത്തിൽ ഇലക്ഷൻ നടത്തുവാൻ സാധ്യമാകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സെലക്റ്റ്കമ്മിററി ഏഴ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നും ഈ സെഷനിൽതന്നെ ഈ ബിൽ പാസാക്കിത്തരണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, when I went through the provisions of the present Bill, I was to a great extent disappointed at the approach of the Government in revising the Corporation Bill and the Municipalities Bill. Though it is only a measure intented, as the hon'ble Member said, to have some provision to conduct the elections, I was disappointed because, for the last two years this Government was postponing the elections on the ground that they were revising the Municipal Act as a whole, which I now find they have not done. For that matter, they did not even exercise their mind on that problem. On the other hand, they have made some provisions to conduct the elections. After all, if that was the matter it was not fair to this House to introduce a Bill of this nature after so long a time. The House will be bound now to take into consideration only those Sections that are open for discussion and amendment here. On the other hand, if the whole Bill had been revised and introduced, we could have made it to suit modern conditions.

I will just refer to one or two matters that are causing difficulty in the matter of Municipal administration. Under the Municipalities Act, there are provisions which control the actions of the health officers. Generally, the supervision of the health officers of the local authority are being vested in the Public Health Director by the Public Health Act. Sir, a good many health officers have to function under the supervision of two different authorities. The Executive officer of the Municipality will have the right, or must have the right, over the health officers of the municipality. But he is also bound by the Act and has to act as directed by the Public Health Director. There are such difficulties. These things could have been rectified. Some method could have been devised so that no conflict would arise.

Then, as regards taxation power there are various matters that have to be considered and settled. Some how or other, there has been a tendency on the part of the Treasury Benches for some years now to avoid the problems that face them. They have been putting it off and on and have been asking for extension of time to do the onerous duty. But they have failed to discharge what is essential. That is due more or less to the approach they take to the problem and due also to the want of a priority list of things that they must do. They are engaged in various other activities and these legislative measures are shelved. Now, in the present Bill, even in spite of the revision of

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

the particular clauses under consideration, there are certain factors which have escaped the attention of the Government. Sir, in the Indian Constitution as it is today there is no disqualification for being a candidate of any Legislative Assembly or even of the Parliament if an individual is convicted. On the other hand, that archaic disability is sought to be prepetuated in the Municipalities Bill now introduced before this House. What justification is there for this? If the hon'ble Member in charge of the Bill had exercised his mind, he would have known that he is functioning in a House where that disqualification does not exist for members. Then, how is he justified in putting any disqualification of that kind in a Bill for a local body. I fail to understand the position. That must have been considered by the author of the Bill at a very early stage. Any further comment on the Bill as it is before the House is unnecessary. But I only want to say this. We have now the Public Health Bill introduced. I certainly hope that the Official benches which have thought it necessary to refer this Bill to the Select Committee will certainly propose the Public Health Bill for a Select Committee. But before that it is finally passed, it will be possible for the Government to introduce a revised Bill for the Municipalities Act as it is today. The provisions of the two Acts may be compromised so that there may not be any conflict. If the Government will introduce the Trivandrum Municipal Act (amendment) Bill, which would touch the whole Bill as a whole, then we will be able to consider it in the Select Committee along with the Public Health Bill which also trenches upon the Local authority. That is my suggestion and I place it to the consideration of the Government. With these words, I say, the Bill may go to the Select Committee.

Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz: When this Bill is considered by the Select Committee appointed by this House, I would request that a seat is given for an Anglo-Indian in Trivandrum to represent the minority community of Anglo-Indians here as it is being done at Ernakulam and Mattancheri and in the Corporation of Madras. They are entitled to special protection and I would request that this request of mine may be considered when they are dealing with the Bill.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: സെലക്റ്റ്കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ ൮ (എ) നെപ്പറ്റി ഒന്നുരണ്ടു വാക്ക് എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ ബില്ലിലെ സെക്ഷനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പറയാമോ?

Mr. Speaker: At this stage details of the Bill need not be entered into, but the formal principles on which the amendment Bill is based may be discussed.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: കമ്മീഷണർ എപ്പോഴും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കൗൺസിലിനോട് ഉത്തരവാദിത്വം ഉള്ള ആളായിരി

രിക്കണമെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണരെപ്പററി വളരെ പരാതികൾ ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെ പല അഴിമതികളും നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പരാതിയുണ്ട്. നിയമനങ്ങളിൽ തന്നെയും കമ്മീഷണർ പല ക്രമക്കേടുകളും കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഒരാൾക്ക് രണ്ടു സെക്ഷനിൽനിന്നു ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ പരാതികളെപ്പററി സർക്കാർ പരിശോധിക്കുവാൻ പോയതുതന്നെ കാർപ്പറേഷന് ൧൫ ദിവസത്തെ നോട്ടീസു കൊടുത്തതിനു ശേഷമാണ്. ഇങ്ങനെ പല ക്രമക്കേടുകളും പല അഴിമതികളും അവിടെ നടക്കുന്നതുകൊണ്ട്, കമ്മീഷണർ എപ്പോഴും കൗൺസിലിനോട് ഉത്തരവാദിത്വം ഉള്ള ആളായിരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വളരെ ശക്തിയായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Mr. Speaker: The question is that the Trivandrum City Municipal Act (Second Amendment) Bill be referred to the Select Committee consisting of:—

1. Shri Alexander Parambitharayil
2. ,, M.William
3. ,, P. S. Nataraja Pillai
4. Dr. P. T. Thomas
5. Shri O. C. Ninan
6. ,, C. Achutha Menon
7. ,, K. P. Krishna Menon
8. ,, N. P. Varghese and
9. The Minister concerned,

the quorum being three, and the report to be submitted in 7 days.

The motion was put and carried.

The Travancore District Municipalities and the Cochin Municipal Acts (Amendment) Bill

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):** Sir, I beg to introduce the Travancore District Municipalities and the Cochin Municipal Acts (amendment) Bill.

Shri A. J. John: Sir, I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri K. Kochukuttan: Sir, I move that the Bill be referred to the same Select Committee as for the previous Bill and the report be submitted within seven days, the quorum being three.

Shri A.J. John: I second the motion.

Shri N. Rajagopalan Nair: I move that Shri Kambisseril Karunakaran and Shri M. N. Govindan Nair be added to the Committee.

Shri. K. Kochukuttan: I accept the suggestion.

[Shri K. Kochukuttan]

സർ, തിരുവിതാംകൂർ ഡിസ്ട്രിക്ററ മുനിസിപ്പാലിററിയുടെയും കൊച്ചി മുനിസിപ്പാലിററിയുടെയും തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഈ കൊല്ലത്തിൽതന്നെ നടത്തണമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിനു് നിലവിലുള്ള ആക്ററിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരം സിററിമുനിസിപ്പൽ ആക്ററ് ഭേദഗതിബില്ലിൽ ഉള്ള തത്വങ്ങൾ തന്നെയാണു് ഇതിലും ഏറക്കുറെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ കമ്മിഷണർമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കു് ഒരു കോമൺ കേഡർ വേണമെന്നു് ഇതിൽ നിർദ്ദേശമുണ്ടു്. അതുപോലെ തന്നെ കൊച്ചി മുൻസിപ്പാലിററികളിലെ ജോലിക്കാർക്കു് ഒരു കാമൺ സർവ്വീസ്സു് ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയും ഉണ്ടു്. അല്ലാതെ മററു പുതുമകളൊന്നും ഇല്ല. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭ ഈ ബിൽ ഈ സെഷനിൽതന്നെ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader: According to the Act that is going to be amended, the Chairman in all the Municipalities are elected from among the councillors themselves. I suggest to the Select Committee that this undemocratic procedure should be abolished and the office of the Chairman should be made an elective office to be elected by the electors at the time when the election of the councillors themselves takes place.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I would like to make a few observations. One of the reasons for amending this Act is for providing representation to the scheduled castes and Tribes. The other reason is to hold elections on the basis of adult franchise. There seems to be a kind of confusion of thought on the question of providing representation to the Scheduled castes. I would seriously ask this House to consider whether there can be any schedule caste in the Christian religion. The term 'Scheduled castes' has been defined and the President of India has enumerated the different castes to be treated as Scheduled Castes under the provisions of the Constitution. It was never envisaged that when an individual who belonged to a Scheduled caste changes his religion to Christianity or to Mohammedanism he will still retain his distinction as a Scheduled caste. The caste distinction is seen only in Hinduism. He accepts a new religion which does not accept a caste distinction. The whole burden of sin which was on the man by birth as a Scheduled caste member is washed away by the change of religion."

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: പാപം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണോ ഷെഡ്യൂൾകാസ്റ്റായി ജനിക്കുന്നതു്?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Certainly it is so. I meant by the word 'sin' the sin which caused his very birth as a member of the Scheduled caste.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: നായന്മാരും പിള്ളമാരും പാപികളല്ലെന്നും ഷെഡ്യൂൾ കാസ്ററുകാർ മാത്രം പാപികളാണെന്നുമാണോ പറയുന്നതു്?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I did not mean the word 'sin' in the sense my honourable friend has been using it. I meant that having born in a particular set of circumstances in a particular society he is distinguished as a Scheduled caste.

If an individual belonging to the Scheduled caste changes his religion how long can he claim that he belongs to the old religion? According to the Constitution reservation to the Scheduled castes is given only for a period of ten years, with the object that they will better their present condition within this period. It is not with the idea of perpetuating this reservation for the Scheduled castes such a provision is made in the Constitution.

Shri O. C. Ninan: Is it based upon religion in any way?

Shri P. S. Nataraja Pillai: The Hindu religion alone perpetuates the caste system. I have not heard of any other religion practising caste distinction.

Shri O. C. Ninan: Is it the Member's idea to perpetuate caste distinction again?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I am not yielding.

I was prompted to make these observations because my honourable friend Mr. Luiz said that there should be some kind of reservation for other minorities. That set up has gone, Sir. According to me it is not necessary. Even if it is necessary it is impossible in the present set up of India to claim minority representation on the basis of community or caste. That has been abolished by the Constitution.

Shri A. A. D. Luiz; The Anglo-Indian can be a Hindu or a Muslim also.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Thre is provision for that in the Constitution giving special treatment to that community. The Government of India had published the various castes scheduled as Scheduled Castes and this Government has no right to revise the list. It will be illegal to change it. As I remarked during the discussion of the District Municipalities Bill a comprehensive revision of the Act would have been better in the present conditions.

I support the motion that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ പരിഗണനയിൽ ചില പ്രത്യേക സംഗതികൾ പരിഗണിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സമത്വസുന്ദരം അനുനിമിഷം സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം മനഃശാസ്ത്രപരമായി ഒരു അധർമ്മം ചെയ്യാനാണ് ഒരുങ്ങുന്നതെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തോട് എനിക്കു യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മനുഷ്യൻ അവന്റെ മനഃസാക്ഷിയെ ആശ്രയിച്ച്, അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വസിച്ച്, ഏതു മതം സ്വീകരിച്ചാലും നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭരണഘടനയിലെ 'വ്യവസ്ഥകൾ അവന്റെ സകല സ്വാതന്ത്ര്യാവകാശങ്ങളേയും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ

[ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ]

ചെയ്യുന്നതു്. ഒരുവനു കിട്ടാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യാവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകരുതെന്നു് ഭരണഘടന പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : സർ, ഒരു പായിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. മെമ്പർ ഏതു വിഷയത്തെപ്പററിയാണു് സംസാരിക്കുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

Mr. Speaker: The Bill is for providing reservation of seats for the Scheduled Castes and the discussion is in regard to the extent to which that reservation can be fixed. It is a relevant matter.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ : സർ, അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് എല്ലാ ജാതിമതസ്ഥർക്കും ഒരുപോലെയുള്ള അവകാശം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ഭരണഘടനയെ അവഗണിച്ചു് ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തുന്നതു് ശരിയല്ല. ഒരുത്തൻ ഏതു മതം സ്വീകരിച്ചാലും അവന്റെ അവകാശങ്ങൾക്കു് ഹാനിയുണ്ടാകരുതു്. പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു് യാതൊരു കുറവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലെന്നു് പ്രൈംമിനിസ്റ്റർ നെഹ്റുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരുവൻ ഏതു മതം സ്വീകരിച്ചാൽതന്നെയും അവനു് മററു മനുഷ്യരോടൊപ്പം ലോകത്തിൽ ജീവിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനും സഹകരിക്കാനുമുള്ള അവകാശസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് അനവധി പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു സങ്കുചിതമായ മനോഭാവം എന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സ്നേഹിതനു ഉണ്ടായതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മതത്തിന്റെയോ ജാതിയുടെയോ പേരിൽ അവകാശസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ ഹനിക്കത്തക്ക യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്താൻ പാടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore District Municipalities and the Cochin Municipal Acts (Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of:

1. Shri Aelxander Parambitharayil,
2. ,, M. William,
3. ,, P. S. Nataraja Pillai,
4. Dr. P. T. Thomas,
5. Shri O. C. Ninan,
6. ,, C. Achyutha Menon,
7. ,, K. P. Krishna Menon,
8. ,, N. P. Varghese,
9. ,, Kambisseril Karunakaran,
10. ,, M. N. Govindan Nair, and
11. The Minister concerned, and that the report of the Select Committee be submitted to this House within seven days, quorum being three.

The motion was put and carried.

The House rose for lunch at 12. 30 p. m. and re-assembled at 2. 30 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

The Travancore-Cochin Panchayats Act (Amendment) Bill

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Panchayats Act (Amendment) Bill.

Shri A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri K. Kochukuttan: I move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of the following Members:

1. Shri P. S. Nataraja Pillai
2. Dr. P. T. Thomas
3. Shri O. C. Ninan
4. ,, K. P. Krishna Menon
5. ,, N. P. Varghese
6. ,, C. Achyutha Menon
7. ,, M. William
8. ,, Alexander Parambithara, and
9. The Minister concerned,

the quorum being three, and the Committee to submit the report within seven days.

Shri A. J. John: I second the motion.

ശ്രീ. ററി. വി. തോമസ്സ്. ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരനെക്കൂടി സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The hon. Member Mr. Thomas suggests that Shri R. Gangadharan also may be included in the Select Committee.

Shri K. Kochukuttan: I agree to the suggestion.

Mr. Speaker: Has the Minister to say anything about the Bill?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: രണ്ടുമൂന്നു കാര്യങ്ങളാണു ഈ ഭേദഗതി ബില്ലുകൊണ്ടു വരുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഒന്നാമതായി, മുനിസിപ്പാലിററി തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു അസംബ്ലി വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്ററ് ഉപയോഗിക്കുന്നതു പോലെതന്നെ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പിനും ആ ലിസ്ററു ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ആകെയുള്ള വോട്ടർമാരിൽ അഞ്ചുശതമാനം പട്ടികജാതിക്കാരാണെങ്കിൽ അവക്കു ഒരു സീററു റിസർവ്വ് ചെയ്യാൻ പഞ്ചായത്താക്ടിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. ആ ആനുകൂല്യം പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കുകൂടി അനുവദിക്കണമെന്നുള്ളതാണു രണ്ടാമതായി ഈ ഭേദഗതി ബിൽകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി നിൽക്കുന്നവർക്കു ലിറററി ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. ഇൻഡ്യൻ പാർലമെൻറിലേയ്ക്കു് സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിൽക്കുന്നതിനുപോലും ആ വ്യവസ്ഥ ബാധകമല്ല. അതുകൊണ്ടു ആ വ്യവസ്ഥയെ മാററണമെന്നും ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ സെലക്ടുകമ്മിററി പര്യാലോചിച്ചു ഏഴു ദിവസത്തിനകംതന്നെ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചു ഈ അസംബ്ലിയിൽതന്നെ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു ഞാൻ സഭയോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Panchayats Act (Amendment) Bill be referred to the Select Committee consisting of :

1. Shri P. S. Nataraja Pillai
2. Dr. P. T. Thomas
3. Shri O. C. Ninan
4. ,, K. P. Krishna Menon
5. ,, N. P. Varghese
6. ,, C. Achyutha Menon
7. ,, R. Gangadharan
8. ,, M. William
9. ,, Alexander Parambitharayil and
10. The Minister concerned,

the quorum being three, and the Committee to submit the report in seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill.

Shri A. J. John : I second the motion.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിക്കയയ്ക്കണമെന്നു സഭയോടു അപേക്ഷിക്കുവാൻ പോകുകയാണു്. ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വം സഭ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ സെലക്ട്കമ്മിററിക്കയച്ചു്, റിപ്പോർട്ടുവരുത്തി അതിന്മേൽ വാദപ്രതിവാദം നടത്താവുന്നതാണു്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഈ സഭയിലെ വിവിധപാർട്ടികളിലെ നേതാക്കന്മാരുമായി ആലോചിച്ചു ബിൽ തയാറാക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, അതു തക്ക സമയത്തു ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമാകാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ പാർട്ടികളിലെ നേതാക്കന്മാരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു സെലക്ട്കമ്മിററി രൂപീകരിക്കണമെന്നാണു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇന്നത്തെ നിയമപ്രകാരം ഈ സഭയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനു് ഒന്നുകിൽ, മാസംതോറും ൧൨൦ രൂപ അലവൻസോ, അല്ലെങ്കിൽ സഭ കൂടുന്ന ദിവസങ്ങൾക്കു ഡെയിലി അലവൻസും ട്രാവലിംഗ് അലവൻസുമോ കൊടുക്കുന്നതിനാണു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇൻഡ്യയിലെ മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സാലറിബിൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കു മാസംതോറും ഒരു ശമ്പളവും, അതിനുപുറമേ ഒരു സിററിംഗ്ഫീസും കൊടുക്കുന്നതായിട്ടാണു കാണു

ന്നതു്. ഇന്നു് ജനങ്ങളോടു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള അംഗങ്ങൾക്കു വിധേയമായിട്ടാണു ഭരണം എല്ലാ ദിക്കുകളിലും നടക്കുന്നതു്. ആ നിലയിൽ നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കു രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടു്. അങ്ങനെ ജനങ്ങളുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തേണ്ടതു് ഒരു ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. നിയമസഭാസമ്മേളനങ്ങളിലെ ദിവസങ്ങൾ പണ്ടത്തെക്കാൾ കൂടുതലായിരിക്കും. കാരണം എല്ലാകാര്യങ്ങളും നിയമസഭയുമായി ആലോചിച്ചുവേണം ഗവണ്മെന്റിനു ചെയ്യുവാനുള്ളതു്. അങ്ങനെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കു പ്രതിമാസം ശമ്പളത്തിനു പുറമെ ഒരു സിററിംഗ് ഫീ കൂടി കൊടുക്കണമെന്നാണു് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇന്നത്തെ നിയമപ്രകാരം സിററിംഗ് ഫീ ദിവസമൊന്നുക്കു ൧൦ രൂപയാണു്. ആ തുകതന്നെയാണു് ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ എനിക്കോ ഗവണ്മെന്റിനോ യാതൊരു സിദ്ധാന്തവുമില്ല. ഈ ബിൽ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന ഒന്നല്ല. ജനപ്രതിനിധികളെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണു്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ എല്ലാ പാർട്ടിയിലുമുള്ള അംഗങ്ങളും കൂടി എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും പററി ആലോചിച്ചു ഒരു വിഹിതമായ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

ബില്ലിൽ മറെറാരു ഭാഗം കൂടിയുണ്ടു്. ൧൧൨൫ ഒടുവിൽവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന നിയമപ്രകാരം മന്ത്രിമാർക്കു് ഒരു കാറും, ആ കാർ ഓടിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ പെട്രോളും ഓയിലും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കിട്ടുമായിരുന്നു. അതിനു് യാതൊരു ക്ലിപ്തവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഓരോ മന്ത്രിയുടെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റാഫിന്റെയും ഇൻഡന്റു അനുസരിച്ചു സപ്ലൈ ചെയ്യുകയായിരുന്നു പതിവു്. ആ ഏർപ്പാടു് തത്വങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമാണെന്നു മന്ത്രിസഭയ്ക്കു തോന്നിയതുകൊണ്ടു് ആ നിയമം മാററി ഒരു ക്ലിപ്തതുക പെട്രോളിന്റെയും ഓയിലിന്റെയും ചെലവിലേയ്ക്കായി നിശ്ചയിച്ചു. അങ്ങനെ നിശ്ചയിച്ചതു ൧൭൦ രൂപയാണു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ മന്ത്രിമാർക്കു രാജ്യത്തിനകത്തു സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു ടി. എ. ഇല്ല. ടി. എ.-യ്ക്കു ആവശ്യമായ എല്ലാ ചെലവും സർക്കാർ വഹിക്കുന്നുവെന്നാണു തത്വം. അതിലേക്കു വേണ്ടിയാണു കാറും പെട്രോൾ അലവൻസും കൊടുക്കുന്നതു്. ൧൭൦ രൂപ പെട്രോൾ അലവൻസു കൊടുക്കുന്നതു് വേണ്ടിടത്തോളം മതിയാകുന്നില്ലെന്നു കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലത്തെ അനുഭവംകൊണ്ടു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ആ അലവൻസു് കൂട്ടുന്നതിനും, ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ ബില്ലിനു് ആലപ്പുഴ മെംബർ ശ്രീ. തോമസും, ആലങ്ങാടു മെംബർ ശ്രീ. വർഗ്ഗീസും ചില ഭേദഗതികൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ഭേദഗതികളെപ്പററി ഇപ്പോൾ വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്. ആ മെംബറന്മാരും മററു മെംബറന്മാരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സെലക്ട്കമ്മിററി പരിശോധിച്ചു അതിൻപ്രകാരം ഒരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാം. അതിനാൽ താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട്കമ്മിററിക്കു് ഈ ബിൽ അയയ്ക്കണമെന്നും ആ സെലക്ട് കമ്മിററി ഏഴു ദിവസത്തിനകം റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

൧. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്
൨. „ ടി. കെ. ദിവാകരൻ
൩. „ എ. താണുപിള്ള
൪. „ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ
൫. „ ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്
൬. „ കെ. എം. കോര
൭. „ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ
൮. „ ആർ. പൊന്നപ്പനാടാർ
൯. „ കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ
൧൦. „ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ

കമ്മിററിയുടെ കോറം ൫ ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

Shri A. J. John :I second the motion.

Mr. Speaker : The question is that the Travancore-Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill be referred to the Select Committee consisting of :

1. Shri T. V. Thomas
2. „ T. K. Divakaran
3. „ A. Thanu Pillai
4. „ K. Balakrishna Menon
5. „ E. P. Varghese
6. „ K. M. Korah
7. „ V. R. Krishnan Ezhuthassan
8. „ Ponnappa Nadar
9. „ K. P. Krishna Menon, and
10. „ Panampilli Govinda Menon

the quorum being five, and the committee to submit its repor- within seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin State Aid to Indusrties Bill.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

I beg to introduce the Travancore-Cochin State Aid to Industries Bill.

Shri A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇൻസ്റ്റേററ് എയിഡ് ടു ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നൊരു ആക്ടുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ മറെറാരു ആക്ടും ഉണ്ട്. ഇതു രണ്ടുംകൂടി ഒരുമിച്ചാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അതോടുകൂടി തന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങൾക്കു സഹായം കിട്ടുന്ന കാര്യത്തിൽ

ർച്ചുകൂടി അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ചില തത്വങ്ങളും ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഭയുടെ അറിവിനുവേണ്ടി ഇതിലുള്ള പ്രധാന വ്യവസ്ഥകൾ പറയാം. ഇവിടെയുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതിയനുസരിച്ചും, വ്യവസായത്തിന്റെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചും സഹായം നൽകണമെന്നാണ് ഈ ബിൽമൂലം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതായത് ഒരു പുതുതായി തുടങ്ങുന്ന വ്യവസായത്തിനും, പിന്നോക്കംനിൽക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്കും, കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾക്കും സഹായം അർഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. സഹായം നൽകണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കാൻ ഒരു ബോർഡും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട്കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നും ആ സെലക്ട്കമ്മിറ്റി ഏഴുദിവസത്തിനകം റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

1. ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ.
2. ,, പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള.
3. ,, എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ.
4. ,, നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻനായർ.
5. ,, പി. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള.
6. ,, പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.

കമ്മിറ്റിയുടെ കോറം 3 ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

Shri A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: Of course, after the Select Committee Report, the second reading stage will be reached and the Members will be enabled to speak on the Bill placed before the House by the hon. Minister. If Members have any observations to make on the general principles this is the time to make those observations.

Shri M. M. Abdul Khader: As per the Bill, I find that a Board is to be set up to decide what industries to which and the persons to whom the said industrial aid is to be given. It would be more effective and it would be conducive to preventing abuses, if the Board is one on which proportional representation is given to the parties represented in this House. This, I hope, the Select Committee would consider.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin State Aid to Industries Bill be referred to the Select Committee consisting of:

(1) Shri M. N. Govindan Nair
(2) ,, P. S. Nataraja Pillai
(3) ,, A. Kunjan Nadar
(4) ,, Nedumangad R. Kesavan Nair
(5) ,, P. Ramaswami Pillai, and
(6) ,, Panampilli Govinda Menon,

the quorum being three and the committee to submit its report within seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Irrigation Tanks (Preservation and Improvement) Bill.

Chief Minister **(Shri A. J. John) :** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Irrigation Tanks (Preservation and Improvement) Bill.

Shri Panampilli Govinda Menon : I second it.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സർ, ഈ ബില്ലിൻെറ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ച് കുളങ്ങൾ, കിണറുകൾ, തോടുകൾ മുതലായവ നികത്തി നിലങ്ങളോ പുരയിടങ്ങളോ ആയി മാററുന്നതിനെ തടയുന്നതിനായിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കുളങ്ങൾ, കിണറുകൾ, തോടുകൾ മുതലായവ ഇറിഗേഷന് ഏററവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളവയാണ്. അവയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കേണ്ടതും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറ കരുതുന്നു. പഴയ കൊച്ചീ വിഭാഗത്തു *(കൊച്ചി ഏറിസംരക്ഷണ ആക്ട്)എന്നൊരു ആക്ട് നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്നു. അതു ഇപ്പോഴും നടപ്പിലുണ്ടെന്നുവരികിലും അതു ചിററൂർ താലൂക്കിൽ മാത്രമെ ഊർജ്ജിതത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളു. അതു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി മുഴുവൻ ബാധിക്കത്തക്കവിധത്തിലാണു ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു് ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഊർജ്ജിതത്തിൽ വരുന്നതുമായിരിക്കും. അതാതുസ്ഥലത്തെ കളക്ടർമാരുടെ അനുവാദംകൂടാതെ ഈ വക ഇറിഗേഷൻ തോടുകളോ, കുളങ്ങളോ നികത്തുവാൻ പാടില്ലഎന്നാണു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അതിനു വിപരീതമായി അവ നികത്തി നിലമൊ പുരയിടമൊ ആക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ശിക്ഷാർഹമാണെന്നും അതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പിന്നീടു ചില ആളുകളുടെ അധീനതയിൽ ഇരിക്കുന്ന കുളങ്ങളും തോടുകളും ശരിയായവിധത്തിൽ നന്നാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു നന്നാക്കുന്നതിനു് അവരോടാവശ്യപ്പെടാവുന്നതാണു്. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനു് അവർ സമ്മതിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ അതിൻെറ ചെലവു വഹിക്കുകയും അതിൽപ്പിന്നീടു ആ ആളിനോടു ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. ഈ ബിൽ ഇപ്പോഴത്തെ കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഏററവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. അതിനാൽ ഈ ബില്ല് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽ താഴെ പേരുപറയുന്നവർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു് അയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. പി. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള.
2. ,, സി. സി. അയ്യപ്പൻ.
3. ,, കെ. എം. ചാണ്ടി.
4. ,, ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി.
5. ,, വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ.
6. ,, എം. വി. ചെറിയാൻ.
7. ,, എ. ജെ. ജാൺ (അവതാരകൻ)

ഇതു സാധാരണഗതിയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ മതിയാകുന്നതാണു്. ഇതിൻെറ കോറം മൂന്നായിരിക്കുന്നതാണു്.

---

* The Cochin Preservation of Eries Act (XXIII) of 1120)

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഈ സെലക്ട്കമ്മിററിയിൽ ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനവനെയും, ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി നാരായണൻപോററിയേയുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാം.

Shri A. J. John. I accept the suggestion.

ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ: ഈ ബില്ലിന് ടൈംലിമിററ് ഫിക്സ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ടൈംലിമിററ ഫിക്സ്ചെയ്തിട്ടില്ല. സാധാരണ ഗതിയിൽ ബിൽ സെലക്ട കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടുചെയ്താൽ മതിയെന്നാണ ഞാൻ വിചാരിച്ചത്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, the honourable mover has said that there is an Act applicable to the Chittoor Taluk in the Cochin area and that there is no analogous provision in the Travancore area. Even apart from that, as far as the Travancore section of the State is concerned, this is a very new principle that is being enunciated. It is said that Representations have been received by Government that private tanks, wells, canals etc., useful for irrigation purposes are being levelled up and converted into wet lands and *Parambas.* What is intended now is to give to Government a control over private tanks in possession of private individuals. I agree with the position that tanks which are used for irrigation purposes should be maintained properly and irrigation tank beds should not be converted into agricultural land or building site. But at the same time, Sir, if it is a private tank, there will be certain right for the owner in these matters. At the present time individual right must subserve to social rights. From that aspect we will be justified in enacting a measure to control private tanks to a certain extent ; but it must be done in such a way as not to cause hardship to the owner. In one of the provisions of the Bill we find that the Collector of a District can call on the citizens of that area to report the irrigation tanks which they own and if they do not submit a return on that matter, the Collector can impose a fine on the people of the area concerned. That I submit is a wrong method of approach. I am not discussing the section as it is but to illustrate what I mean I will just read the wording itself. It reads :

> "The Government may for the purpose of determining the irrigation tanks to which this Act should be made applicable, by notification in the Gazette, require the owners and persons in possession of lands to furnish to the Collector within a specified period particulars, in such form as may be prescribed, of the tanks, wells and canals, eries or other reservoirs for the storage of water for agricultural purposes in their lands."

So, by the publication of a notice in the Government Gazette a duty is cast on the citizens of a particular area to submit a return as to whether they own or know the tank which could be used for agricultural purposes; it is not even for irrigation purposes. Again, there is another provision which says:

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

"Whoever fails to make the return mentioned in sub-section (1) or makes a return which is false in any material particular, shall be liable to a penalty not exceeding one hundred rupees as may be fixed by the Collector."

I think it will be fair for the Government, or the Revenue Department, or the Collector, or the Agricultural Department, or the Irrigation department, whoever it be, to notify the wells and tanks and canals used for irrigation purposes, and to call on the owners thereof to submit a return to the Collector. After having done so and if the owner files no objection to that, the matter may be settled as provided in the bill. That will be a natural process in this matter. On the other hand, a notification is to be published in the Government Gazette. With the regularity with which it comes in these days, I do not see any purpose served by it. I do not want to go further than that. Simply a notification in some corner of the Gazette published in Trivandrum stating that the people of Thodupuzha should submit a return of tanks, wells and canals which are used for agricultural purposes within three weeks of publication and if the people do not do so, to subject them to a penalty of one hundred rupees, I think, is not just. Sir, this is a very fundamental matter. I do realise that as far as I have been able to understand, in the Cochin area there is real difficulty in this matter. As far as the Travancore area is concerned, with what little knowledge I know of the country, there are not very many private tanks and wells and canals which are used for irrigation. If there are tanks, they are all minor irrigation tanks maintained or controlled by Government. In Travancore, the principle is the other way. Wherever there is a tank or chanel, the adjoining owners of land trespass on them and convert them as paddy or garden lands. I am speaking of lands not owned by the people. In the Cochin area the condition prevailing is different. Vast areas of lands may be in the possession of a jenmi who may have leased it out. Even then the right over the tank may vest in the jenmi who may neglect improvements to it whereby the agricultural facilities of the tenant will suffer considerably. The same conditions do not exist here. Therefore I concede that this kind of provision is a necessity as far as the Cochin area is concerned whereby some control should vest with Government in this affair. My point is, we must frame the provisions in such a way as not to cause hardship to the owner of private tank or well. Simply to cause a liability on a section of the public and impose penalty therefor, will work hardship. To a certain extent what the Government propose to do may be correct because the whole thing is being undertaken for a public purpose. If the tenants are made to suffer for the negligence of the jenmi, the Government have to step in and rectify the matter. So, my point is, when the cost of improvement is to be recovered, there may be certain rights also to be looked into. There is the tenant who will enjoy the benefit of improvements done on the land of the jenmi. Then the jenmi

will have to be compensated. These are factors for consideration. I am told by a friend that in Cochin area there are other kinds of tanks maintained by private individuals and that water is being made available for irrigation purposes. As a consequence of neglect by the jenmies the tanks are silted up and tenants are made to suffer by that act. Then the tenant should not be made responsible for the cost of improvement of the tank. In that case the owner alone must be made to pay. I am not aware of the exact condition prevailing there. So, these are matters which require serious consideration. Again, the time limit fixed for the select committee is so short and I do not know how far it is advisable to do so. At any rate, with all earnestness I would request the official benches to kindly consider all these aspects before legislation is finally thought of in this matter.

3 P. M.] **Shri A. Thanu Pillai**: I wish to make one observation in connection with this Bill. This Bill seeks to make provision to see that tanks owned by private individuals or in possession of private individuals are kept in good repair so that our agriculture may not suffer. The Collector may get a private tank repaired and in case the owner himself does not attend to the work, recover the cost from the owner. No doubt, in suitable cases, that would be a good provision of law. But then, Sir, there is a more serious aspect of this matter which the Government have failed to realise. As Mr. Nataraja Pillai stated, there are very few tanks of this kind in the Travancore area ; there are some in Cochin. But in Travancore, there is a very, very large number of tanks owned by Government. Now, my point is this : why not make a law making it obligatory on Government to maintain in good repair all the irrigation tanks in the State owned by them ? Why should you restrict the scope of the Bill to tanks owned by private individuls? The Bill requires an owner, who may, after all be penniless, to improve and keep a tank in good repair. What about the responsibility of the Government in this matter? In South Travancore, there are hundreds and hundreds of tanks that have not yet been repaired, but have fallen into disuse due to the neglect of the Government for years together, nay for decades together. I fully realise the importance of maintaining these tanks in good condition for our food production purposes, but where is the responsibility of Government? Why do not they take upon themselves that work, I ask. As Mr. Kesava Pillai stated the other day when the budget was being discussed the two things which you must have, if you want to improve food production, are water and manure. No amount of work done, no amount of attention paid, in respect of these two things will be too much. The Finance Minister and the Chief Minister may say that the Government will do every thing, but Government are not doing anything. On my part, I would like to see that all the irrigation tanks in the State, both in the Travancore area and in the Cochin area, are improved, at the latest, within two years. You must do that, if really you mean business. Where is the difficulty? It is not certainly shortage of funds. We get funds from the Delhi Government,

[Shri A. Thanu Pillai]

And, after all, considering the benefits that will accrue, the money that is spent will not be considerable. A few hundreds or a few thousands spent on the renovation of these tanks will not be sum mis-spent. There is a complaint, and a very legitimate complaint, that very little real result is seen. Here is a line in which you will be able to see substantial result within a very short time if only you spend the necessary money.

Sir, I may be excused if I mention the fact that when I formed the first Congress Ministry here, my idea was to improve all the tanks in Travancore in two or three years. So, as soon as I took charge, I called the Chief Engineer and told him, "you need not wait even for Government sanction, You need not wait for the estimates being prepared. This is Meenom. Before the monsoon sets in in Edavom, you try to see that as many tanks as possible are repaired. It is possible that Government may lose a few hundreds of rupees in respect of these tanks, but that is nothing when compared to the benefit that will accrue." The work was started and I saw that a few tanks were taken up. But the ministries that came after that, were not sufficiently enthusiastic. No doubt, they wanted to take up the thing some time afterwards, i. e., when the Government of India began to press them. The fact of the matter is, the work has not been consistently pursued. Sir, I am very serious when I insist that all these tanks should be taken on hand and repaired immediately And there must be a statute as in the case of compulsory education and prohibition and such other things. If you really want to improve our agriculture, it must be made an obligatory duty on the part of Government. And it is not enough merely to repair these tanks. Now what we do is to spend three or four thousand rupees, repair these tanks, and then leave them to disrepair. This is of no use. There must be a standing agency to see that these tanks are continually maintained and kept in good order. So I would make a suggestion that may well be considered by the Select Committee, that the obligation may be imposed upon the Government equally as on private owners to maintain all the tanks in good condition and that as soon as possible. What is the use of taking up big projects? They begin to be productive only after three, four or half a dozen years or in some cases, ten years. But here is a line of work which will be immediately productive. What is it that we stand in need of now? Officers are not lacking. The necessary funds also are not wanting. And the scheme will bear fruit in a short time. This is an important suggestion which I place for the consideration of the committee. No doubt, it involves expenditure and technical difficulties may be raised. It is the good sense of the Government that has to come into play in this. Otherwise there is no meaning in talking of food production. Here is a line in which we can do useful work. And I do not think many crores will be necessary. Even if it does, is it too much, I ask. On an average of Rs. 4,000 for a tank, with a lakh of rupees, we can repair 25 tanks.

And if about 2500 tanks can be repaired, there is plenty in the land. I am mentioning about tanks alone now, because we are considering only irrigation tanks and canals alone. But there is also the other part of the work, namely lift irrigation, that must also be expedited. We must be in a position, in the course of two years, spending enough money and getting enough work done, to produce as much as we need. We must also try to procure manure and get it equally distributed. That is a fruitful way to work. I hope the Government will not brush aside these suggestions but will consider them seriously and take upon themselves this statutory responsibility.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഈശ്വരമേനോൻ : ഇങ്ങനെ ഒരു ആക്ട് കൊച്ചിയിൽ ഉണ്ടു്, എന്നു പറഞ്ഞതു് ശരിയാണു്. അതു് ചിററൂരിനെ കൂടുതൽ ബാധകമാക്കിക്കൊണ്ടു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണു്. അതിനുമുമ്പു് സാധാരണയായി പുഴവെള്ളമല്ല ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു് അവിടെ പുഴവെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു വരുന്നതിനുമുമ്പു് താഴ്ന്ന ഭൂഭാഗങ്ങൾ നോക്കി അടുത്തടുത്തായി പടവുകൾ തിരിച്ചു് വയലുണ്ടാക്കി അതിൻെറ ഒററത്തു് ഒരു ഏരികോരി അതിൽ നിന്നും വെള്ളമെടുത്തു് ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്നു. അതിനുശേഷം പുഴയിൽ അണകെട്ടി വെള്ളം ചാലുകൾവഴി തിരിച്ചു് കൃഷിക്കുപയോഗിച്ചുവന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള വെള്ളച്ചാലുകളുടെ സമീപത്തായി പഴയ ഏരികളോടൊപ്പം ഏരികോരുകയും സമീപസ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിയ്ക്കുപയുക്തമായ വയലുകളാക്കി വെട്ടിത്തിരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടു് കാലക്രമത്തിൽ അവിടെയുള്ള പടവുകളിലേയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള വെള്ളം മുഴുവനും മേൽപ്പറഞ്ഞ ഏരികളിൽ കെട്ടിനിറുത്തി ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങി. തന്നിമിത്തം ആദ്യമുണ്ടായിരുന്ന ചില ഏരികൾ ഉപയോഗമില്ലാതാകയും അവയിൽ ചിലതു തൂർത്തു് കൃഷിചെയ്കയും ചെയ്തുവന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ അത്രയുംസ്ഥലം തരിശായി ഇടേണ്ടതായിട്ടാണു് വരിക. അങ്ങിനെ തരിശായി ഇടുമ്പോൾ ആ ഏരിയ്ക്കു് മുകളിലുള്ള പടവിൽ നിന്നും ഊററുവഴി വരുന്ന വെള്ളം അതിൽകെട്ടി നിൽക്കാനും അതിനു താഴെയുള്ള വയലുകളിൽ ഓരുണ്ടാകുവാനും കാരണമാകും. അധികം താഴ്ചയുള്ള പടവുകളിലെ ഭൂമി പൂന്തൽമണ്ണു് ആയിത്തീരും. വെള്ളാമയ്ക്കുവേണ്ടി എല്ലാ ഏരികളും തുറക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ബുദ്ധിഭ്രമം തന്നെയാണു്. ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ അവിടെ വരുവാൻ കാരണമായതു് കൃഷിയെസംബന്ധിച്ചു ശരിയായ വിവരമില്ലാത്ത ചെറിയ ഇറിഗേഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രേരണയാണു്, എങ്കിലും ഈ ആക്ട് അവിടെ നടപ്പിലായശേഷം ചിററൂരിൽ ഇതുവരെയായി ആരെയും ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെ ആദ്യം ബില്ലവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അനാവശ്യമായി ലഹളയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണെന്ന വാദം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു സമാധാനമായി അന്നത്തെ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറ പറഞ്ഞതു് നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ളവർ അന്നും വേറെ ഉണ്ടാകുമെല്ലോയെന്നാണു്.

അവിടെ ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു ചെറിയ കേസ്സുണ്ടായി. ഒരു സാധു കൃഷിക്കാരൻ അയാളുടെ കണ്ടത്തിനു സമീപത്തുള്ള ഒരു കൈത്തോടു് ആ കണ്ടത്തോടു വെട്ടിച്ചേർത്തു. അതിനുപകരമായി അതിൻെറ മുകളിൽ ഒരു പുതിയ തോടുവെട്ടുകയും ചെയ്തു. ആ കൃത്യം ചെയ്തതിനു

[ശ്രീ. അമ്പാട്ട ഈശ്വരമേനോൻ]

അയാളുടെ പേരിൽ കേസ്സനടത്തി അയാഠംക്ക അഞ്ചുരൂപ പിഴയും ഇട്ടു. പിന്നീട്ട് അതിന്മേൽ മേൽ നടപടി നടത്തിയതനുസരിച്ച് ആ പിഴ അയാഠംക്ക തിരിയെ കൊടുപ്പിക്കയുമുണ്ടായി. വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ബില്ലുകൊണ്ടു ഈ വിധത്തിലുള്ള പിടിച്ചുപറികഠം നടത്തുവാൻ എളുപ്പമുണ്ടാകും.

ഞാൻ കന്യാകുമാരിക്കപോയി വരുന്ന വഴിയ്ക്കു ഇരുവശത്തുമായി പത്തും പതിനഞ്ചും ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങഠം തരിശായി ഇട്ടിരിയ്ക്കുന്നതു കാണുകയുണ്ടായി. ഞാൻ കയറിയിരുന്ന കാർ നിറത്തി ആ സ്ഥലത്തെപ്പററി അന്വേഷിച്ചതിൽ അവയെല്ലാം ഗവണ്മെൻറവക കുളങ്ങളാണെന്നാണ് മനസ്സിലായതു്. അവകളെല്ലാംതന്നെ സുമാർ മൂന്നര അടിയിൽ കൂടുതൽ താഴ്ചയില്ലാത്തവയാണ്. അവയിൽ വെള്ളം നിറഞ്ഞാൽ പരന്നുകിടക്കുമെന്നല്ലാതെ താഴ്ച കുറവായതുകൊണ്ടു വളരെ കുറച്ചു വെള്ളം മാത്രമേ അതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കയുള്ളു. ആ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം കുറെക്കൂടി താഴ്ത്തുന്നതായാൽ കൂടുതൽ വെള്ളം കെട്ടിനിറത്തി കൃഷിക്കുപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതു ചെയ്യുവാൻ യാതൊരു നടപടിയും ഗവണ്മെൻറിനില്ല. ഇതു് ഒരു മന്തുകാലൻ മറെറാരു മന്തനെ ആക്ഷേപിയ്ക്കുന്നതുപോലെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ കൈവശമുള്ള ഈ മാതിരി കുളങ്ങഠം ഇങ്ങിനെ തൂർന്നു തരിശായിക്കിടക്കവെ സ്വകാര്യ ഏരികഠം തൂർത്താൽ ശിക്ഷിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഒരു ബില്ലുകൊണ്ടുവരുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

സ്വകാര്യ ഏരികഠം വെള്ളംകെട്ടിനിറത്തേണ്ട ആവശ്യത്തിനു കയ്യിൽനിന്നും പണം ചെലവാക്കി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളവയാണ്. അല്ലാതെ തൂർത്തു തരിശാക്കിയിടാനല്ല. കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആണും പെണ്ണും തിരിച്ചറിയാൻ പാടില്ലാത്ത നിലയിൽ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുംആവാം. ഈ ബിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഉപയോഗമില്ലാത്തതാണെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യംതന്നെയില്ല. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇറിഗേഷൻ എൻജനീയർമാർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജനീയർമാർ, സൂപ്രവൈസർമാർ ഇങ്ങനെ ധാരാളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടു്. ഈ എൻജനീയർമാരും ഓരോ താലൂക്കിലെ തഹശീൽദാരന്മാരും ആലോചിച്ചു് ആവശ്യമുള്ള എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും ഓരോകൊല്ലത്തിലും ഇറിഗേഷനു് ഉപയോഗിക്കാവുന്ന കുളങ്ങളുടെയും തോടുകളുടെയും ലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് അയക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു് ഏർപ്പാടു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയായാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് വളരെ സൗകര്യങ്ങഠം ഉണ്ടാകും. തഹശീൽദാരന്മാക്കും അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലെ സൂപ്പർവൈസർമാക്കും അറിയാം, ഏതെല്ലാം കുളങ്ങളും തോടുകളും ഈ ആവശ്യത്തിനു ഉപയോഗിക്കാമെന്നും ഏതെല്ലാം കുളങ്ങളും തോടുകളും ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുവരാം എന്നും അങ്ങനെ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കയ്യിലുള്ള ഏതെങ്കിലും കുളങ്ങളൊ തോടുകളോ ഇറിഗേഷൻ ആവശ്യത്തിനു് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതു

ണെങ്കിൽ അവ പൊന്നുംവില കൊടുത്തു് എടുക്കാം. പിന്നെ എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലു് അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറ ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്ത അന്നുമുതൽ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കയ്യിലുള്ള സകല കുളങ്ങളുടേയും തോടുകളുടേയും കിണറുകളുടേയും ലിസ്റ്റ് സമർപ്പിക്കേണം എന്നാണ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്ത പക്ഷം ൫൦൦ രൂപാ പിഴ ഈടാക്കുന്നതാണ്. ഇതു കൂടാതെ ഓരോരുത്തരുടേയും കൈവശമുള്ള കുളങ്ങളും കിണറുകളും ശരിയായി പരിരക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതിനും മതിയായ ശിക്ഷ നൽകുന്നതാണ്. ഇതു് വളരെ കഷ്ടമാണ്. പൊതുജനങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചു അവരവരുടെ കൈവശമുള്ള കുളങ്ങളും കിണറുകളും ശരിയായി പരിരക്ഷിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ൩-ാം വകുപ്പുനോക്കിയാൽ കാണാം ഇതു് ഒരു പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു്. എത്ര കാലത്തേയ്ക്കു് ഇങ്ങനെ സംരക്ഷിച്ചുകൊള്ളണം എന്നു് ഒരു പരാധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ൫൧ കൊല്ലത്തേക്കോ ൨൦ കൊല്ലത്തേക്കോ എന്നൊന്നും അറിയാൻ പാടില്ല. ഇവയുടെ വിലയും നമുക്കു നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്. അതും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ആണ്ടുതോറും ഒരു വ്യക്തി ഇവയെ പരിരക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതു നന്നാക്കുന്നതിനുള്ള തുക അയാളിൽ നിന്നും ഈടാക്കും. ഇങ്ങനെ ഈടാക്കുന്നതിനെ കണക്കാക്കിയാൽ ....

Mr. Speaker: Why not make a provision that the tanks should be surrendered to Government?

Shri R. Kesava Pillai: They must use the provisions of some other regulation for that. By resorting to the provisions of Land Acquisition Regulation they can acquire and keep them for public purposes. Why worry and harass the people like this? There must be a limit to all these things and I think the policy adopted by this Government is not congenial to the welfare of the people in the State of Travancore-Cochin. This is a Bill applied to a portion of the erstwhile Cochin State. It might have been good in those parts. Why should it be copied entirely to the whole Travancore-Cochin area?

കൊച്ചിയിലെ നിയമം ഇങ്ങോട്ടു പകത്തുക; ഇവിടെയുള്ള നിയമം അങ്ങോട്ടും പകർത്തുക ഇതു മുൻപുതന്നെയുള്ള ഒരു ചടങ്ങാണ്. അതുകൊണ്ടു കൊച്ചിയിൽ നിലവിലുള്ള നിയമം പകത്തിയെഴുതിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ബിൽ ഒരിക്കലും സ്വീകാര്യമല്ലെന്നും, ഈ രീതിയിൽ ഇതിനെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും ആണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

<u>ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ</u>: ഈ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും കൃഷിക്കുള്ള വെള്ളം തിരിച്ചുകൊടുക്കാവുന്ന അനേകായിരം കുളങ്ങളും ഏരികളും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്. അതിൽ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽഉള്ള കുളങ്ങളും ഏരികളും കാണപ്പെടും; ഗവണ്മെൻറുവക പുറമ്പോക്കുകളായിട്ടുള്ള കുളങ്ങളും ഏരികളും കാണപ്പെടും; എന്നാൽ അധികഭാഗം കുളങ്ങളും ഏരികളും സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടേതാകട്ടെ, ഗവണ്മെൻറിൻേറതാകട്ടെ ശരിക്കു റിപ്പയർ ചെയ്യാതെയും ജലസേചനസൗകര്യങ്ങളില്ലാതെയും

[ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ]

ആണിരിക്കുന്നതു്. സംയോജനത്തിനു മുൻപു് കൊച്ചിയിലുള്ള കുളങ്ങളുടെയും ഏരികളുടെയും കാര്യത്തിൽ കൊച്ചിയിലെ കർഷകരുടെ പേരിൽ. ഒരു മെമ്മോറാണ്ടംതന്നെ ഗവണ്മെന്റിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തുച്ഛമായ സംഖ്യ ചെലവുചെയ്തു അതെല്ലാം നേരെയാക്കിയാൽ എത്രയോ ആയിരപ്പറനെല്ലു കൂടുതൽ വിളയിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നു ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സാധാരണയായി ഗവണ്മെന്റ മൈനർ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ഓരോ സംഖ്യ കൊല്ലംതോറും നീക്കിവയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതനുസരിച്ചുള്ള ജോലികളൊന്നും വേണ്ടപോലെ നടന്നു കാണുന്നില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു എത്രയോ നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വേണ്ടപോലെ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടില്ല. അതു കാരണം കൃഷിക്കാവശ്യമായ വെള്ളം കിട്ടാതെ ഒരുപ്പൂ നിലങ്ങളും ഇരുപ്പൂനിലങ്ങളും ശരിയായവിധത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യാതെയും ഉണക്കുബാധിച്ചും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നുണ്ടു്. ഈ വക കുളങ്ങളേയും ഏരികളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിലുള്ളവയെ മാത്രമെ ഈ ബില്ലിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ളു. അതുകൊണ്ടു സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ മാത്രമല്ല, ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കുളങ്ങളേയും ഏരികളേയുംകൂടി ചേർത്തു എല്ലാവിധ ജലസേചനസൗകര്യങ്ങളും കിട്ടുവാൻതക്കവിധം ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽപെടുത്തി കൃഷിക്കാരെ സഹായിച്ചു വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader: The Government and some of the Members of this House appear to be under the impression that these tanks are mainly situated in the South Travancore area. But I can tell the Honourable House that wherever there is paddy cultivation, particularly I know in the Kunnathunad Taluk, there are very many of these tanks owned by private individuals. Mr. Nataraja Pillai in his speech drew the attention of the House to the difficulties that would entail if merely a notification is made in the Government Gazette asking the owners to submit a return of the tanks which they own. In order to obviate that difficulty, it would be proper if the Village Unions in the respective areas are given this authority, namely to ask the owners of tanks to improve the tanks, and if the owners prove themselves to be recalcitrant, the Village Unions may be empowered to report the matter to the Government, upon which appropriate action can be taken. This is particularly important in the new set-up when we are going to have under the new Panchayat elections all over the State, Panchayats as self-governing local units. I hope the Committee would give this suggestion the consideration it deserves.

And another thing I want to bring before the House is that because these tanks bear such an important relation to the Grow More Food Schemes and the improvement of agriculture generally, it would be fit and proper if the Government brings forward an enactment to compulsorily acquire these tanks in the

hands of private persons such as would be useful for enhancing cultivation, even I would suggest, without payment of compensation; because it is such an important public purpose. If the Constitution does not allow us to do so, some nominal compensation may be paid and it would be always better if the Government would bring forward a Bill at least to acquire these tanks which are so essential for improving the cultivation and agriculture in this country.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: ഈ ബില്ലിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരമുള്ള കുളങ്ങൾ കൊച്ചിഭാഗത്തു ധാരാളം ഉണ്ടായേക്കാമെന്നും, തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ വഴിയില്ലെന്നും, അതുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടും ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണ് പലരും ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു്. ഈ രണ്ടു പ്രദേശങ്ങളും തമ്മിൽ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായോ കൃഷിസംപ്രദായപരമായോ അത്ര വളരെ അന്തരമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. സ്വകാര്യ ഉടമകളുടെ അവകാശങ്ങൾ എത്ര പാവനമാണെങ്കിലും കുളങ്ങൾ കൃഷിക്കു് പൊതുവേ ആവശ്യമുള്ള ഉപാധികളാണെന്നുള്ള കാരണത്താൽ അവയെ കൃഷിക്കു വേണ്ടപോലെ ഉപയോഗിക്കാത്തക്കവണ്ണം പരിരക്ഷിയ്ക്കാത്ത ആളുകളുടെമേൽ നടപടി എടുക്കുന്നതിൽ, ഇന്നത്തെക്കാലത്തു എന്തു തെററാണ് ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു് പറയുവാനുള്ളതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു നമ്മൾ മുറവിളി കൂട്ടുന്ന ഇക്കാലത്തു എത്രയോ പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്വകാര്യ ഉടമകളുടെ കയ്യിലുള്ള കുളങ്ങൾ അവർ വേണ്ടപോലെ റിപ്പയർ ചെയ്യാതേയും കൃഷിക്കു് ഉപയോഗപ്പെടത്തക്കവിധത്തിൽ വെള്ളം ആവശ്യംപോലെ കൊടുക്കുവാൻ സമ്മതിക്കാതെയും കൃഷിക്കാരെ വളരെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് അറിയാത്ത ആളുകൾ ഉണ്ടാകയില്ല. അതുകൊണ്ടു നിശ്ചയമായും ഇങ്ങനെയൊരു നിയമനിർമ്മാണം ഭക്ഷണപ്രശ്നത്തിൻെറ പേരിൽ കൂടിയേ കഴിയൂ. കുളങ്ങൾ നന്നാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത ആളുകൾ അവയെ സർക്കാരിലേയ്ക്കു് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. അതിനു്, വാസ്തവത്തിൽ, അക്വിസിഷൻ നടപടികളൊന്നും ആവശ്യമില്ലതന്നെ. കുളങ്ങൾ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കയ്യിലാണു എന്നുള്ള കാരണത്താൽ മാത്രം ഈ ജലസേചനസൗകര്യങ്ങൾ സാധു കൃഷിക്കാർക്കു് നിഷേധിക്കുന്നതു നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. അങ്ങനെ നിഷേധിക്കുന്ന സ്വകാര്യ കുത്തകക്കാരോടുള്ള ബഹുമാനങ്ങളെല്ലാം മാററിവയ്ക്കേണ്ട ഒരു കാലമാണിതു്. അതുകൊണ്ടു് സ്വകാര്യ ഉടമകളെ സ്പർശിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ടോ ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തു ഇങ്ങനെയൊരു ആവശ്യം ഇല്ലെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടോ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതു അശേഷം ശരിയല്ല. നിശ്ചയമായും ഈ വക കാര്യങ്ങൾകൂടി പരിഗണിച്ചു ബില്ലിൻെറ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികളെല്ലാം വരുത്തിയും ഇതിൻെറ വ്യാപ്തിക്കു വേണ്ട വികാസം നൽകിയും കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ ഇതു പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഗവണ്മെൻറിൻെറ അധീനതയിലുള്ള കുളങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പ്രശ്നം ഈ ബില്ലിൻെറ ചിന്തനത്തിൽ പ്രസക്തമാണെന്നു

[ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ]

തോന്നുന്നില്ല. അതും ഈ ബില്ലുമായിട്ടു ബന്ധമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പററി ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ ബിൽ കഴിയുന്ന വേഗം പാസ്സാക്കി നിയമമാക്കുവാൻ ഈ സഭയിലെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളും അനുകൂലിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഈ ബില്ലിനെപ്പററി ഇവിടെ പല മെംബറന്മാരും പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ചില സംഗതികളെ ആസ്പദമാക്കി മാത്രം രണ്ടു വാക്കു പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറവക കുളങ്ങളെപ്പററിയും പ്രൈവററ വ്യക്തികളുടെ കൈവശമുള്ള കുളങ്ങളെപ്പററിയും ഇവിടെ പറയുകണ്ടായി. എന്നാൽ ഇതു രണ്ടുമല്ലാത്ത ഒരു ജാതി കുളം വിശേഷിച്ചും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നുണ്ടു്. അതായതു് യാതനക്കുളം. യാതനയുടെ പേരിൽ അനേകം പേർക്കു കുളങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ ബില്ലിൻെറ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ അതു തെളിയിക്കുന്നതിനായി അങ്ങനെയുള്ള കുളങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ ഉടനടി തിരിച്ചെടുത്തു കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കണം. അതിനു തയാറാകാതെ ഗവണ്മെൻറ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു് ജനങ്ങളെ പററിക്കുവാനാണെന്നാണു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ മാത്രമായി ആയിരത്തിലധികം കുളങ്ങളുണ്ടു്. ശ്രീമാൻ പട്ടം താണുപിള്ള പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ചുരുങ്ങിയ ൩ മാസക്കാലത്തു ൧൫൦-ൽപരം കുളങ്ങൾ കഴിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിക്കു്, വിശേഷിച്ചു നെയ്യാററിൻകര-വിളവംകോടു താലൂക്കുകളിൽ ഏററവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണു കുളങ്ങൾ. എന്നുമാത്രമല്ല, പെരിഞ്ചാണി സ്കീം, നെയ്യാർ സ്കീം, മുതലായ പല സ്കീമുകളും നടപ്പിൽ വരുത്തിയാലും ഈ കുളങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, ഈ കുളങ്ങൾ ശരിയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. യാതനക്കാർ എന്ന പേരിൽ ഒരു കൂട്ടം ആളുകൾ അവിടെയെല്ലാം അലഞ്ഞു തിരിഞ്ഞു കുളം അന്വേഷിക്കുന്ന പരിതാപകരമായ കാഴ്ച ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: യാതനക്കാർക്കു കുളങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ കുറെ അധികം കുളങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. തികഞ്ഞ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. അങ്ങിനെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ചില കുളങ്ങളെ അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർ കൃഷിചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയുമാണു്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ടു് ആർ. കേശവൻ നായർ: അങ്ങിനെ എത്ര കുളങ്ങൾ യാതനക്കാർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഒട്ടനവധി കുളങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് എനിക്കു നേരിട്ടറിവുണ്ടു്. അവയുടെ സർവ്വേ

നമ്പർ സഹിതം എനിക്കറിയാം. രാഷ്ട്രീയമായ പൊതുനന്മയ്ക്കു വേണ്ടി കഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കുന്നതിനു ഞാനെതിരല്ല. പക്ഷെ കുളങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. കുളങ്ങൾ കൃഷിക്കാരന്റെ സമ്പത്താണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: യാതനക്കാരെന്നു പറയുന്നത് ആരെയാണ്?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: യാതനക്കാരെന്നു വച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഇന്നു ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾ മുമ്പുചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നവരും ഇപ്പോൾ അതു മതിയാക്കിയവരുമാണ്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: യാതനക്കാർ പരിശ്രമിച്ചു കുളം നേരെയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണു കുളം? കുളിക്കുവാനാണോ?

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറും യാതനക്കാരിൽപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഞാനും ഒരു യാതനക്കാരനാണ്. പക്ഷെ യാതനയ്ക്കുള്ള കൂലി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നോടു ഈടാക്കിയ ഫയിൻപോലും ഞാൻ തിരിയെ വാങ്ങീട്ടില്ല.

Mr. Speaker: The hon. Member is going far away from the general principles of the Bill.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ യാതനക്കാർക്ക് പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള കുളങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും തിരിയെ എടുത്ത് ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരെയും ജനങ്ങളെയും രക്ഷിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

Shri K. Balakrishna Menon: Sir, I don't want to make a speech but I do wish to make some helpful suggestions. If you really want to introduce a piece of legislation which if intended to serve a definite purpose you must see that it serves that purpose. I come from the northern part of the State where the terrain is mountainous and which is a net surplus area in the matter of food production. The whole area is fed by natural springs. But the thing is, unfortunately, every one of these springs happens to be silted up. I should say that to a certain extent the Government is responsible for this. If you just probe deep into the matter you will see that these springs happened to be got silted about 5 or 6 years ago, that is, since the advent of the Grow More Food Campaign. Especially, in the slopes of hills handed over to tapioca cultivation, you know how when the soil is loose and heavy inundation occur during heavy monsoons, it is carried away and deposited in these tanks. Unless the Government see that such areas are not handed over to tapioca cultivation, the tanks will get silted up and it may affect very much the cultivation. It is only to make these helpful suggestions that I wanted to speak on this Bill.

Shri E. P. Varghese : Sir, there is some force in what hon. Member for Chadayamangalam said. Tanks are vital to the Grow More Food Scheme. But all tanks have been included within the term 'irrigation tanks' in this Bill. Irrigation tanks are meant for paddy cultivation. Now all kinds of tanks including the large number of tanks in cocoanut garden lands have also been included. Every cocoanut garden will have a number of tanks. They are also for irrigation purpose. There will be a lot of mischief done by the officers empowered under the provisions of this Bill to get these tanks repaired and maintained. But these are tanks which are fairly maintained once in three or four years. My submission is that there must be some amendment made in the definition of "Irrigation Tanks". The owners of the irrigation tanks which would help and serve the purpose of the Grow More Food Campaign may be taxed. But if it is going to cover all the tanks there will be a lot of hardship to the cultivators who own cocoanut garden lands. They may not be able to keep each of those tanks in the garden lands repaired. It may not be necessary also to repair every year these tanks. I want to bring this to the notice of the Select Committee so that they may bestow sufficient attention to this aspect.

I hope all these things will receive the attention of the Members of the Select Committee.

Mr. Speaker : The question is that the Travancore-Cochin Irrigation Tanks (Preservation and Improvements) Bill be referred to the Select Committee consisting of :

(1) Shri P. Ramaswamy Pillai
(2) „ C. C. Ayyappan
(3) „ K. M. Chandy
(4) „ T. S. Ramaswamy
(5) „ V. R. Krishnan Ezhuthasan
(6) „ M. V. Cheriyan
(7) „ A. J. John (mover)
(8) „ E. Gopalakrishna Menon
(9) „ Chengarappalli P Narayanan Potti,

the quorum being three and the Committee to submit the report in the ordinary course.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Registration of Births and Deaths Bill.

Minister for Medicine and Public Health. **(Shri V. Madhavan):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Registration of Births and Deaths Bill.

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I second it.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സർ, ഈ ബിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും നടപ്പിലിരുന്നതായ രണ്ടു നിയമങ്ങൾ തമ്മിൽ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ്. ഈ ബില്ലിൽ വിവക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇതേവരെ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നതു് തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തും കൊച്ചിവിഭാഗത്തും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ആക്ററ് അനുസരിച്ചാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സംയോജനത്തിനുശേഷം രണ്ടു രാജ്യങ്ങളുംകൂടി ഒന്നായി തീർന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ നിയമം ഒന്നാക്കിത്തീർക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയായതു്. ജനനമരണങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇന്നാരായിരിക്കണമെന്നും അവർ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് നടത്തേണ്ടതെന്നും മററുമുള്ള സർവ്വ സംഗതികളും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതു് പ്രധാനമായും തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തു നടപ്പിലിരുന്ന നിയമത്തെയും മദ്രാസിൽ അടുത്തകാലത്തു് ചില ഭേദഗതികളോടുകൂടി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ആ നിയമത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ ബിൽ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ററുകമ്മിററിക്കു അയച്ചു് കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ പാസ്സാക്കണം എന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. സെലക്ററുകമ്മിററിഅംഗങ്ങളുടെ പേരുവിവരം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

(൧) ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ,
(൨) ,, പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്,
(൩) ,, ഇ. കൃഷ്ണൻനായർ.
(൪) ,, അന്തോണി ആൻഡ്രൂ ഡാനിയൽ ലൂയിസ്സ്,
(൫) ,, ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ,
(൬) ,, കെ. ഐ. വേലായുധൻ,
(൭) and the Minister concerned.

ഏഴു ദിവസത്തിനകം സെലക്ററുകമ്മിററിറിപ്പോർട്ടു് തയ്യാറാക്കി ഇവിടെ സമർപ്പിക്കണമെന്നും ഇതിന്റെ കോറം മൂന്നായിരിക്കണമെന്നും തീരുമാനിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I second it.

Mr. Speaker: The question that the Travancore-Cochin Registration of Births and Deaths Bill be referred to a Select Committee consisting of

(1) Shri N. Rajagopalan Nair
(2) ,, P. K. Ramachandra Das
(3) ,, E. Krishnan Nair
(4) ,, Anthonie Andrew Daniel Luiz.
(5) ,, Cheriyan J. Kappan
(6) ,, K. I. Velayudhan, and
(7) The Miniser in charge of the Bill,

the quorum being three, and the report to be submitted within seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Prevention of Adulteration Bill.

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Prevention of Adulteration Bill.

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I second it.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സർ, ഈ ബില്ലും സംയോജിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിലെയും നിയമം ഒന്നാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു് ഉദ്ദേശിച്ചു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണു്. തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തു് ൧൧൨൪-ലെ ൭-ാം ആക്ററു് അനുസരിച്ചും കൊച്ചീവിഭാഗത്തു് ൧൧൦൯-ലെ ൧൪-ാം ആക്ററു് അനുസരിച്ചും ആണു് ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടത്തിപ്പോന്നിരുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, ഒരാണ്ടിനകത്തു് ഈ രണ്ടു് ആക്ററുകളും അനുസരിച്ചു് എത്ര കേസു് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെയൊരു കണക്കു് ഇപ്പോൾ കൈവശമില്ല.

അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലും സെലക്ററുകമ്മിററിയെ ഏല്പിച്ചു് ഏഴു ദിവസത്തിനകം റിപ്പോർട്ടു വരുത്തണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. സെലക്ററുകമ്മിററിഅംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

(൧) ശ്രീ. ടി. എ. മജീദു്,
(൨) ,, എ. അച്ചുതൻ,
(൩) ,, കെ. കരുണാകരൻ,
(൪) ,, ജോസഫു് വാഴപ്പിള്ളി,
(൫) ,, പി. സി. ആദിച്ചൻ.
(൬) ,, കെ. കെ. കുമാരപിള്ള,
(൭) and the Minister concerned.

ഇതിന്റെ കോറം ൩ ആയിരിക്കുന്നതാണു്.

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I second it.

Mr. Speaker: The question that the Travancore-Cochin Prevention of Adulteration Bill be referred to a Select Committee consisting of

(1) Shri T. A. Majeed
(2) ,, A. Atchuthan
(3) ,, K. Karunakaran
(4) ,, Joseph Vazhapilly
(5) ,, P. C. Adichan, and
(6) ,, K. K. Kumara Pillai
(7) The Minister in charge of the Bill.,

the quorum being three, and the committee to report within seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Village Courts Bill.

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Village Courts Bill.

Shri A. J. John : I second it.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്സ്: സർ, കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രണ്ടു നിയമങ്ങളേയും ഏകീകരിക്കുന്നതിനാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു് പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ ഏകീകരണംനിമിത്തം സാധാരണയുള്ള നടപടികളിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ നിയമം അനുസരിച്ച് കോടതികളിൽ അഞ്ചു ജഡ്ജിമാരെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു് നിയമിക്കുന്നതായിരിക്കും. അതു കൂടാതെ കോടതിയുടെ അധികാരപരിധി ൧൦൦ രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഈ നിയമത്തിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

കൂടാതെ, ജപ്തിചെയ്ത കോടതിയുടെ ഉത്തരവനുസരിച്ചു എടുക്കാവുന്ന സാധനങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നും അവ ഏതു വിധത്തിലാണ് എടുക്കേണ്ടതെന്നും ഉള്ളതിനെപ്പററി വ്യവസ്ഥകൾ ഇതിലുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമം സാധാരണയായിട്ടു സിവിൽകോർട്ടുനിയമത്തിൻെറ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇതു കൂടാതെ ഒരു ഡിവിഷൻെറ അധികാരം മുഴവൻ ഡിസ്ട്രിക്ട്മുൻസിഫിനു് കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുമുണ്ടു്. മേൽപറഞ്ഞ സംഗതികളിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ടു ഇതു് ഒരു സെലക്ററകമ്മിററിക്കയച്ചു കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തേണ്ടതാണ്.

വില്ലേജ്കോർട്ടുബില്ലിനോടു വളരെ അടുത്തു ബന്ധപ്പെട്ടതായ വേറെ ഒരു ബില്ലുകൂടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു്, സിവിൽകോർട്ട് ആക്ട് അമൻറമെൻറ് ബിൽ. ഈ ബില്ലും എത്രയും വേഗത്തിൽ പാസ്സാക്കിയാൽ കക്ഷികൾക്കു ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. ആ ബില്ലിനേയും സെലക്ററകമ്മിററിക്കയച്ചു റിപ്പോർട്ടു വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതികൾക്കു ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന മെംബറന്മാരെ സെലക്ററകമ്മിററിയംഗങ്ങളായി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

(൧) ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ.
(൨) ആർ. കേശവപിള്ള
(൩) അലക്സാണ്ടർ മാനുവൽ സൈമൺ
(൪) ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി
(൫) ആർ. ഗംഗാധരൻ.
(൬) കെ. ജെ. തോമസ്സ്.
(൭) അവതാരകൻ

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഞാൻ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഈ സെലക്ററകമ്മിററിയിൽ നാലു മെംബറന്മാരെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ടു്.

Mr. Speaker : Have you got any names ?

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : മി. ഈ. പി. വർഗ്ഗീസ്, മി. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ, ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ ഇവരെ കൂടി സെലക്റ്റ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങളായി ചേർക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri. A. J. John : I second the motion.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, I would like to make one or two observations on the bill. As I observed previously, even now the motion is to refer it to the Select Committee and to get the report within a week. That, I think, is a very heavy programme. Whatever it may be, I would request the hon. Member to think whether it would be advisable.

Sir, as for the Village Courts Bill, it is a very debatable one on the face of it. Certainly, I did not seek to oppose the Bill even at the earlier stage, because of the question and there is a difference of opinion—whether in this bill the power of nomination should be vested with the Government or whether it should be by election. It is a major question whether the elective principle should be introduced in these village judicial bodies or the power of nomination should be exercised by the Government in this matter. That is a matter which requires serious consideration. Now, as far as the Bill is concerned, it is based on the principle of nomination. In one area of Travancore-Cochin the elective principle was in force. I think in Cochin....

Shri Panampilli Govinda Menon : No nomination.

Shri P. S. Nataraja Pillai : At any rate, here it is only nomination that is in force. Now. there is a view whether under the present set of circumstances, it is advisable or not to enforce election. Whether it will be advantageous, at any rate, is the question. Genuine doubts exist today. I do not want to commit myself to any view. Not that I support the elective principle, but at the same time, I have great doubt whether nomination will also be advisable. I am not in a position today to express a definite view on the consequences that may come by accepting nomination or by accepting elective principle.

In the same way, there is another aspect. Is it after all necessary to have these village judicial bodies ? Why not all these cases be tried by the judiciary itself? When we call into existence a body like the Panchayat to settle the matter by compromise, now in the bill the right is given to advocates to appear. We are repeating the process of judiciary in another place. Why should we create that? I do not understand the reason for it. Here, one of the changes is that legal practitioners are allowed to appear before the village courts. What does it denote? All the devices known to the legal practitioners will be employed in these courts as well. Why do we think of a village court? We are creating village bodies to settle disputes. But here we are introducing the principle of allowing legal practitioners to appear before the village courts. That means we are creating minor judicial bodies in each village. Whether it will help to decrease litigation is a matter of doubt. It is a very important aspect.

Then, Sir, in the Civil or Criminal cases, let justice be administered by the judiciary. How are we helping the people at all by creating this body? These and other matters ought to be very carefully considered. I am not going into the details of the Bill. But I think it is for the Select Committee to deliberate over these matters, and if need be, to take evidence to circulate it and get public opinion on this question. Sir, this was published very recently and we know that in our country people are not really—in spite of our having responsible Government—very alert in looking into these things and expressing an opinion. It is the duty of this House to educate the public on the measures that are before us so that we may reflect the genuine public opinion. Has that been done? After all, the various stages of the Bill—the first reading, the Select Commitee stage and the second reading—are there to see how far the public is responding to the new legislation that is being forged in this House. Now, what I find is that a Bill is drafted in the Law Secretariat. There it is published in the Gazette and it comes to the House. Then we have some discussion and it goes to the Select Committee with the direction that the report must come within a specific period. I think if sufficient time is given and if the publie are enabled to know what kind of a Bill is under consideration, we can get public opinion reflected. I seriously doubt whether we should undertake a legislation of this sort now. If we come to the conclusion that the country wants such a legislation, then we should consider what court should be constituted—whether it is a court constituted by election or by nomination or appointment by the powers that be. Secondly, what should be the procedure, whether it should be for a summary settlement of the disputes or whether it should conform to the Civil and Criminal Procedure Code and to the general trend of judicial administration. These are major aspects which we must consider before we rush through the Bill. That is my view. I have genuine fear on this matter. On the one hand there is this village court existing by nomination of some authority or the powers that be from time to time. On the other hand, if we accept the elective principle that the village courts may be manned by local representatives, there also I have my own doubts. Not doubts, I have my own fears. I may be accused as an alarmist. The limit fixed may be Rs. 100. But there is the Criminal Jurisdiction. In these circumstances, I think it is better in the interests of all concerned if the Bill is taken up later on and the Select Committee is authorised, if need be, to take evidence.

Shri E. P. Varghese: Sir, this Bill contains 96 Sections and invests prominent people of the village with judicial powers. The Civil Courts Amendment Bill is also an important Bill which is published only on the 25th of June. The hon. Member while he introduced this Bill referred to that Bill. So I am also referring to it now.

These two Bills are very important bills to which the litigant public and also the members of the legal profession may have something to contribute or express.

[Shri. E. P. Varghese]

We have enough of Bills before us for disposal and there is no use of hurrying through this Bill. Therefore I suggest that the Select Committee shall not be directed 'to report in 7 days but may be allowed to report in due course.

<u>ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള</u> : ഈ ബില്ലനുസരിച്ച് വിധിനടത്തുന്നതു വിധിക്കടക്കാരൻെറ പേരിലൊ ജംഗമങ്ങളുടെ മേലോ ആകാവൂ എന്നാണു കാണുന്നതു്. ഒരാളുടെ പേരിൽ വിധിനടത്തുക എന്നതു ഒരു പഴഞ്ചൻ സമ്പ്രദായമാണ്. ഇപ്പോഴും ആരും അങ്ങനെ വിധിനടത്തി ഒരാളെ ജയിലിൽ അയയ്ക്കുന്ന പതിവില്ല. അതിനുപകരമായി വസ്തുക്കളിൽ വിധിനടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം നൽകിക്കൂടേ എന്നാലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരം ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

ബില്ലിലെ ൧൭-ാംവകുപ്പനുസരിച്ച് സാംക്രമികരോഗം പിടിപെട്ടിട്ടുള്ള ഒരാളെ ജയിലിൽ പാർപ്പിക്കുന്നതിന് കോടതിക്കു അധികാരമില്ലെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. സാധാരണ കോടതിയാണു ഒരാളെ ജയിലിൽ പാർപ്പിക്കണമോ, വേണ്ടയോ എന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതു്. ൧൭-ാംവകുപ്പനുസരിച്ച് ഗവൺമെൻറിനു വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സാംക്രമികരോഗം ഉണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു ഒരാളെ ജയിലിൽ അയയ്ക്കാതിരിക്കാൻ കല്പനകൊടുക്കാൻ അധികാരം കിട്ടുന്നു. ഇതു കോടതിയുടെ അധികാരത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരധികാരം ഗവൺമെൻറിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു എന്തിനാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ അധികാരം ഗവൺമെൻറിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു എടുത്തുകളയണമെന്നാണെൻെറ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യത്തിൽ കോടതിക്കാണു പൂർണ്ണാധികാരം കൊടുക്കേണ്ടതു്. ഇതിൽ ഒരിക്കലും ഗവൺമെൻറ ഇടപെടാൻ പാടില്ല.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് വില്ലേജുകോർട്ടിലെ ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനത്തെപ്പററിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി ഇവിടെ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു കേട്ടു. തെരഞ്ഞെടുപ്പുസമ്പ്രദായപ്രകാരം ജഡ്ജിമാരേയും മുൻസിഫന്മാരേയും നിയമിക്കുന്നതു അമേരിക്ക മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ വളരെ അഴിമതിക്കു ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു എൻെറ അറിവ്. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പുരീതി നല്ലതല്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. കുറേക്കാലത്തേക്കുകൂടി നിയമനംതന്നെയാണു നല്ലതു്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രവേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ പല അഴിമതികളും നേരിടാൻ എളുപ്പമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു അതിൽനിന്നും തൽക്കാലം വിരമിക്കുകയാണു നല്ലതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി പരിശോധനാധികാരം ഡിസ്ത്രിക്ട്മുൻസിഫിനു കൊടുക്കണമോ രജിസ്ത്രാക്കു കൊടുക്കണമോ എന്നു്. ഡിസ്ത്രിക്ട് മുൻസിഫാണെങ്കിൽ എപ്പോഴും കേസു കൈകാര്യംചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ആ അധികാരം മുൻസിഫിനു കൊടുക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്നാണെൻെറ അഭിപ്രായം. രജിസ്ത്രാരാണെങ്കിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ നല്ല പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള

ജ്ഞളായിരിക്കുകയില്ല. നിയമിച്ചു ഉടനെ പരിചയം കിട്ടിയെന്നുവരികയില്ല. അതിനു കുറച്ചുകാലം വേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഇപ്പോൾ ആർക്കാണധികാരം?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിക്കാണ്. ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടുകളിൽ ധാരാളം ജോലിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിമാർക്കു അതിനു സൗകര്യം കിട്ടുകയില്ല. അതിനാൽ അവർക്ക് കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി ഇക്കാര്യം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആ നിലയിൽ മുൻസിഫന്മാർക്കുതന്നെ ഈ അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം.

Shri M. William: I am of opinion that there is no necessity of such a Bill because there are a number of courts all over the country. There are Munsiff's Courts within a distance of ten miles and there is easy access to the courts. The institution of village courts will only serve to increase litigation in the country. People even for petty matters will approach the courts. Now we are having Panchayat courts and experience shows that they are not working satisfactorily. Such will be the case with Village courts also.

The poor people may not be expected to get full justice at these courts. For if an officer is appointed, he is likely to be influenced by local interests. I think there is absolutely no need for increasing the number of courts. Hence I suggest that the Bill need be considered only after some time.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സർ, എനിക്കു ഇതിനെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കുമാത്രമേ പറയാനുള്ളു. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ള രണ്ടു സംഗതികൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. വില്ലേജുകോർട്ടുകളിലേക്കുള്ള ജഡ്ജിമാരുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എന്തു തത്വമാണു സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതാണു പ്രശ്നം. മുൻപ് കൊച്ചിയിൽ പഞ്ചായത്തുകോർട്ടുകളുണ്ടായിരുന്നകാലത്തു് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു ജഡ്ജിമാരെ നിയമിച്ചുവന്നതു്. അതുസംബന്ധിച്ചു വളരെ ആക്ഷേപങ്ങൾ അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കക്ഷിപിടിച്ചുള്ള ഇവരുടെ വിധികളുടെ ഫലമായിട്ട് കക്ഷികൾക്കു ശരിയായ നീതി ലഭിക്കാതെ വന്നിട്ടുള്ളതായി ധാരാളം പരാതികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. പിന്നെ അതു നാമിനേഷനാക്കി. അതും തൃപ്തികരമാണെന്നു പറയാൻ ഞാനൊരുക്കമില്ല. ഇന്നത്തെ ജനകീയയുഗത്തിൽ ജനകീയമര്യാദയനുസരിച്ച് ചില ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വ്യക്തികളിൽ അർപ്പിതമാകുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും ഉളവാകുന്ന ഫലങ്ങൾ അനുഭവിക്കാൻ നാം തയ്യാറാകണം. നല്ല രീതിയിൽ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള മുൻകരുതലുകൾ നാം എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. വെറും സിവിൾകോടതികളുടെ പ്രൊസീഡിയർ വില്ലേജുകോടതികളിലും സ്വീകരിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി കൂടുതലായി നാം ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വളരെ എളുപ്പത്തിൽ കക്ഷികൾക്കു നീതി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുവേണം നാം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു്. അതിനെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം നല്ലതുപോലെ

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ]

അറിയണം. അതുകൊണ്ടു ധൃതിപ്പെട്ടു ഈ ബിൽ പാസാക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനാൽ സാധാരണഗതിയിൽ സെലക്ട്കമ്മിററിക്കയച്ചു നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുകയായിരിക്കും നല്ലതു്.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഈ ബില്ലിൻെറ പ്രാധാന്യത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ധൃതഗതിയിൽ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കാതെ സാധാരണഗതിയിൽ സെലക്ട്കമ്മിററി പര്യാലോചിച്ചു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ ആദരിക്കുന്നു. സെലക്ട്കമ്മിററിയംഗങ്ങളുടെകൂട്ടത്തിൽ താഴെ പറയുന്നവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

(൧) ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്.
(൨) ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ.
(൩) ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Village Courts Bill be referred to a Select Committee consisting of:

1 The Minister concerned.
2 Shri Varunny Pulikk al
3 „ R. Kesava Pillai
4 „ Alexander Manual Simon
5 „ T. T. Kesavan Sastri
6 „ R. Gangadharan
7 „ E. P. Varghese
8 „ K. Balakrishna Menon
9 „ K. J. Thomas and
10 „ C. Achyutha Menon,

the quorum being five, and the report to be submitted in the ordinary course.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Civil Courts Act (Amendment) Bill.

Minister for Home Affairs **(Shri T. M Varghese):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Civil Courts Act (Amendment) Bill.

Shri A. J. John: I second it.

Mr Speaker: The Bill stands introduced.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: മുൻസിഫ് കോടതികളുടെ അധികാരപരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണു് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ സ്മാൾക്കാസ് അധികാരം [illegible]രൂപവരെയാണു വച്ചിരിക്കു

ന്നത്. ഈ ബിൽ അത് ഇരുന്നൂറുരൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ സാധാരണ കേസുകളിൽ രണ്ടായിരം രൂപ എന്നുള്ളത് മൂവായിരം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് പ്രധാനമായി ഈ ബിൽമൂലം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതികൾ. കോടതികളിൽ ഇപ്പോൾ കേസുകൾ തീരുന്നതിനുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലതാമസം നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പരിഹരിക്കുന്നതിനാണു ഈ അധികാരപരിധിയിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ സെലക്ട്കമ്മിറ്റിക്കയച്ച് നിവൃത്തിയുള്ളപക്ഷം ഈ സെഷനിൽതന്നെ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ സഭയോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഒരാഴ്ചക്കകം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിലേക്കു താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങളെ ഞാൻ സെലക്ട്കമ്മിറ്റിയിലേക്കു നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

(൧) ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻനായർ,
(൨) ,, ജെ. ററി. മൊറൈസ്,
(൩) ,, എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ,
(൪) ,, എൻ. നീലകണ്ഠരുപണ്ടാരത്തിൽ,
(൫) ,, ആർ. പൊന്നപ്പനാടാർ,
(൬) ,, കെ. എം. ജോർജ്, and
(൭) the Minister Concerned.

കമ്മിററിയുടെ കോറം മൂന്നായിരിക്കുന്നതാണ്.

Shri E. P. Varghese: This is a Bill which affects the pecuniary jurisdiction of Munsiff Courts. It enhances the pecuniary jurisdiction of the Munsiff Courts in order to reduce the number of cases in the District Courts, and generally to expedite the disposal of cases. My submission is that it would not in any way expedite the speedy disposal of cases, because Munsiff's Courts everywhere are all overworked and the pendency in those courts is very heavy. Pendency of original suits in the District Courts, on the other hand, is of less duration, and the number of original suits filed in the District Courts, the amount of which is over Rs. 2,000 is small. The pendency also is less. If the pecuniary jurisdiction of the Munsiff Courts is going to be enhanced, as contemplated in this Bill, from Rs. 2,000 to Rs. 3,000 those cases which were filed in the District Courts will have to be filed henceforth in the Munsiff's Courts, and the file in the Munsiff's Courts will be larger. Anybody who has an acquaintance with the judiciary—and the hon. Minister is one who has ample experience—will see that the Munsiffs are always the most overworked of all the Judicial Officers. They can hardly find time to finish pending cases. If their pecuniary jurisdiction is going to be enhanced, it is not going to help the litigant public at all. On the other hand, there will be greater delay.

There is another point involved in this pecuniary jurisdiction. When the District and Munsiff Courts are vested with different pecuniary jurisdictions, the principle is that a senior and more experienced judicial officer must be able to dispose of cases involving larger pecuniary jurisdiction. Otherwise, there is no necessity to have this distinction in pecuniary jurisdiction. A

[Shri E. P. Varghese]

District judge is generally a more experienced judicial officer than the Munsiff. So, the District Judges are given the power to try and dispose of cases involving larger financial interests. I do not think—considering the nature of suits in our country—it is well to increase the pecuniary jurisdiction of the Munsiffs from Rs. 2,000 to Rs. 3,000.

Similarly with regard to the appeals. Now, the appeals lie from the Munsiff Courts direct to the District Courts and if these cases from Rs. 2,000 to Rs. 3,000 are going to be given to the Munsiff Courts, the appeals from those cases also will lie in the District Courts. According to the new Civil Courts Act, those cases which would have had the first appeal to the High Court would hereafter lose a chance of getting the first appeal heard by the High Court. It is well known that the second appeals are now very rarely admitted or, in other words, the law has brought in greater restrictions about second appeals to the High Court. So, either from the point of view of expediting disposal of cases, or from the point of view of the quality of the judgments characterized by a better legal acumen, this Bill is not going to be an advantage to the litigant public. Not that the Munsiffs are not capable judicial officers. But they are already heavily burdened, and they may not have time to dispose of the growing number of cases which would result in greater pendency, if the provisions of this Bill are enforced.

There is another aspect also. Our country has not many cases of higher pecuniary jurisdiction, and if the pecuniary jurisdiction of District Munsiffs is enhanced, it won't add to the quality of the judgments and will not give that satisfaction which the ordinary litigant could otherwise have. So, I think the hon. Minister for Law would bestow serious consideration—I don't say that he has not bestowed serious consideration to it—again to the Bill, and I would request him to reconsider this aspect and see whether there is any great necessity to enhance the jurisdiction of the Munsiffs, and whether it is not enough for the time being that the Munsiff Courts remain with their existing pecuniary jurisdiction of Rs. 2,000, in which case the appeal jurisdiction of the High Court also may not be seriously affected.

It may be noted that this Bill was published on 25th June. We received it on the 30th. This is a Bill which affects the litigant public as well as the legal profession. The opinion of the members of the legal profession may also be sought before bringing a measure of this kind. It cannot be said that they cannot contribute anything valuable to this. If the consideraton of this Bill is postponed for a few months all the suits are not going to be filed at once in the District Courts and thereby the work of the District Courts going to be enhanced all of a sudden. Looking at the work of the Munsiff Courts and of the District Courts, I think it is not at all advisable at present to enhance the pecuniary jurisdiction of the Munsiff Courts. You will have to increase the

number of Munsiffs considerably on account of this provision.

As regards the Small Cause jurisdiction of the Munsiffs, it is going to be doubled; i. e., from Rs. 100 to Rs. 200. I don't, however, have any serious objection to this, since the Government think that that would expedite the disposal of cases. But as far as the other two amendments are concerned, I would request the hon. Minister for Law to wait a bit and see whether legal opinion and the public are favourable to it. It is a very serious matter, because this involves the rights of the citizens. A large number of the suits-original suits-filed in the District Courts are of between Rs. 2,000 and Rs. 3,000. If this is not taken into consideration it will seriously affect the litigant public. I would, therefore, request the hon. Minister for Law to consider this question at least; i. e., not to have this legislation passed in this session itself. The Select Committee need not be hurried through; it may be allowed to have its due course and let us see whether any of these amendments are necessary.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലങ്ങാട്ടു മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളോടു് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനോടുകൂടി ഒരു കാര്യം എനിക്കും പറയുവാനുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഈ അധികാരാതിർത്തി കൂട്ടിയതുകൊണ്ടു് പാവപ്പെട്ട കക്ഷികൾക്കു് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു എന്നാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ

4 P. M.]

ഈ ഭേദഗതി പാസ്സാകുന്നപക്ഷം ഇനിയും ഡിസ്ട്രിക്ററുകോടതിയിലും ഹൈക്കോടതിയിലും ഈ കക്ഷികൾ അപ്പീൽകൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. തന്മൂലം വലിയ പണം ചെലവാക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടുവന്നു് പാവപ്പെട്ട കക്ഷികളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കേണ്ട കാര്യം എന്താണെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ തിരുവിതാംകൂറിലെ കക്ഷികൾ ഇപ്പോഴും അങ്ങേ അററത്തെ കോർട്ടിലെ വിധികിട്ടണമെന്നു ആഗ്രഹമുള്ളവരാണു്. ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രത്യേക നില ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്താണു്? ഇതിനൊരു കാരണം പറയുന്നതു് കൊച്ചിയിൽ ഈ നിയമം നിലവിലുണ്ടു്, മദ്രാസിൽ ഈ നിയമം ഉണ്ടു്. എന്നെല്ലാമാണു്. ഇങ്ങനെ മററരാജ്യങ്ങളിലുള്ള സമ്പ്രദായം ഇവിടെ അനുകരിക്കണമെന്ന നിർബന്ധം എന്നു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് ഉപേക്ഷിക്കുമോ അന്നു നമ്മുടെ സ്റ്റേററിനു് സായൂജ്യം ലഭിക്കും.

ശ്രീ. ആർ. കേശവൻനായർ: രണ്ടു് അപ്പീൽകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കേസിനു കൂടുതൽ ഗുണമാണുള്ളതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: സോവിയററ് റഷ്യയിൽ ഒരു അപ്പീൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. അവിടെ അപ്പീൽ കൊടുക്കാതിരുന്നാലും അവിടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ടാവും. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാതിരിക്കയാണു നല്ലതെന്നു്. മററുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആലങ്ങാട്ടു മെമ്പർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല.

Shri M. William: I am sure the public will welcome this Bill, because the litigant public will find it easy to go to the near-by Munsiff's Court which is generally situated, say, within five miles of the taluk headquarters, instead of going to the District Court which, naturally, is situated far away for the litigants from interior parts. Besides, as my hon. Friend stated, the party has a right of two appeals. In the case of an adverse finding by one court, there is a second appeal. So, the parties are not deprived of their existing benefit from this point of view also.

Further, the question of inflation may also be considered. This is a time when prices are at their lowest ebb and the value of court fee stamps and fees, etc., is worth very little. Therefore, without any undue demur, the Munsiff's pecuniary jurisdiction could be raised to even Rs. 5,000.

Another important aspect to consider is the decline in prices and commodities. Take, for example, Vilavancode. There are three Munsiff's Courts there. The temporary court has been shifted to Shertallai. The same conditions arise with regard to Neyyattinkarai also. Of course, the Munsiffs are able to deal with cases, and cope up with their work but the only question is their work is a drudgery, and they are underpaid. We find that the Munsiffs are paid just Rs. 175 in Travancore areas, in Cochin it is Rs. 250. Further, they are working in offices which are not well-equipped, and which breed ill-health. These things, of course, may be remedied, but on this ground, there is no reason why their pecuniary jurisdiction should not be increased. If they are given more cases through the proposed enhancement of their pecuniary jurisdiction, the clients will be feeling it as a welcome measure. I therefore urge that this Bill be taken up to its further stages and passed.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഇതു് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു് അയക്കണമെന്നു് അഭിപ്രായം ഉണ്ടു്. അതു് കുറെ ഏറെ ദിവസം അയക്കാതിരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ കുറെ ദിവസങ്ങൾ ഇരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടുള്ള ഭവിഷ്യത്തുകൾ ഗുരുതരം ആയിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ടു് വക്കീലന്മാർക്കു് വലിയ വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിനും ന്യായമില്ല. കേസുകൾ വേഗത്തിൽ തീർക്കുന്നതിനും മററും ഈ അമെൻഡ്മെൻറിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾകൊണ്ടു് സാധിക്കുന്നതാണു്. കാലദൈർഘ്യം ഇല്ലാതെ ചുരുങ്ങിയ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ അതായതു് ഏഴുദിവസത്തിനകം സെലക്ട് കമ്മിററി ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു് തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനു് യാതൊരു ദോഷവും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല കേസുകളുടെ തീരുമാനം അതായതു് മുൻസിപ്പു കോർട്ടുകളിലും ജില്ലാ കോടതികളിലും ഉള്ള കേസുകളുടെ തീരുമാനം വേഗത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ഇതു് ബാധകമായിരിക്കുകയില്ലെന്നും ആണു് എനിക്കു് പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളതു്.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Civil Courts Act (Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of :

(1) Shri Nedumangad R. Kesavan Nair,
(2) „ J. T. Moraes,
(3) „ M. M. Abdul Khader,
(4) „ N. Neelakandaru Pantarathil,
(5) „ R. Ponnappa Nadar,
(6) „ K. M. George and
(7) The Minister Concerned,

the quorum being three and the report to be submitted within seven days.

The motion was put and carried.

Discussion under Rule 26 *re* Coir Industry.

Mr. Speaker: Order order.

As the time is 4-30 now we will proceed to the discussion under Rule 26. This is a notice given by Shri R. Gangadharan, to raise discussion on a matter of public importance arising out of the answer in respect of starred question No. 3 of the 30th June 1952 regarding slump in coir industry. I will now call upon the hon. Member to make his statement.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: സർ, കയററവ്യവസായ സ്തംഭനം ആരംഭിച്ചിട്ട് ഏകദേശം ഏഴെട്ടുമാസത്തോളം ആയി. ഈ വ്യവസായത്തെ ആശ്രയിച്ച് ഉദ്ദേശം പത്തുലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ജീവിച്ചുവരുന്നു. കയററവ്യവസായ സ്തംഭനംകൊണ്ട് ഇത്രയും ആളുകൾ വളരെ ദുരിതം അനുഭവിച്ചു വരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. രാജപ്രമുഖൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ കയററവ്യവസായസ്തംഭനംകൊണ്ട് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരവസ്ഥ ഈ രാജ്യത്തു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞിട്ട് ഇന്നേയ്ക്കു ൩ മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെയും ഈ കയർ വ്യവസായസ്തംഭനം നീക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ് കാര്യമായി യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. വ്യവസായമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, ഈ സ്തംഭനം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു. ഇതിനു മുമ്പും ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കയർ സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ എന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇവിടെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇങ്ങനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇവിടത്തെ അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഈ പ്രശ്നത്തിനു യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാകുകയില്ല. ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല താനും. കയർ സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുകമാത്രമല്ല, കയർവ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനായി കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇവകൊണ്ടൊന്നും ഈ പ്രശ്നത്തിന് ഇതുവരെ പരിഹാരം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് എൻെറ അനുഭവമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിനു മാത്രമെ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളവെന്ന്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ അങ്ങനെ ഒരു സൂചനയുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സഹായം ആവശ്യമാണെന്ന്. സംഗതി പരമാർത്ഥംതന്നെയാണെന്നുള്ളതിനു സംശയം ഒന്നുമില്ല. എന്നാൽ കയർ വ്യവസായ

[ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ]

സ്തംഭനം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറിന് ഇവിടെയിരുന്നു കൊണ്ടുതന്നെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ചില സംഗതികളുണ്ട്. അതു് ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. കയർ വ്യവസായസ്തംഭനംമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ദുരിതങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചു വടക്കൻതാലൂക്കുകളായ ചേർത്തല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ദുരിതാശ്വാസങ്ങൾക്ക് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതായതു് അവിടത്തെ സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് കഞ്ഞികൊടുത്തുതുടങ്ങിയെന്നോ, കഞ്ഞി കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നോ വ്യവസായമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഏതായിരുന്നാലും ഗവണ്മെൻറ് ഒരു കാര്യം നല്ലവണ്ണം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഏകദേശം പത്തുലക്ഷം ജനങ്ങളാണ് കയർ വ്യവസായ സ്തംഭനംമൂലം പട്ടിണിയിൽപെട്ടിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് സ്കൂൾകുട്ടികൾക്ക് കഞ്ഞികൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ അതു കൊടുക്കാമെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടോ ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുകയില്ല. ദുരിതനിവാരണ നടപടികൾ ശക്തിയായി ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്. കയർ ഉൽപ്പാദനം നടത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ അതായതു്, തിരുവനന്തപുരം, ചിറയിൻകീഴ്, കൊല്ലം ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ദുരിതാശ്വാസ നടപടികൾ സത്വരം ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉള്ള തൊഴിൽ ഇല്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാകണം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊന്നും വ്യവസായമന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ ഇല്ല. രണ്ടാമതായി ഈ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നു പറയാം. ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരിൽ മിക്കപേരും വലിയ മുതൽമുടക്കുള്ളവരില്ല. അതിനാൽ അവക്ക് അവരുടെ ചരക്കുകൾ കൈയുടൻ വിററഴിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ആലപ്പുഴയും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള വൻകിട കച്ചവടക്കാർ കയർമാർക്കററ് കൈഅടക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടാണു ചെറിയ കച്ചവടക്കാർക്കും, ഉൽപ്പാദകർക്കും വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതു്. വില്പനയ്ക്കു് ഉൽപ്പാദകർ കയർ കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ വൻ കച്ചവടക്കാർ ഏതെങ്കിലും ഒരു ചെറിയ തുക കൊടുത്തിട്ടു് ആ കയറെല്ലാം വാങ്ങിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ ചെറിയ തുക പോലും കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ കയർ തുടന്നു പിരിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരും. അതിനാലാണു കിട്ടുന്ന തുകയ്ക്കു് ഉൽപ്പാദകർ കയർ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതു്. ഇതാണ് കയറിൻെറ വിലയിടിയാനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം. കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾവഴി കയർ ശേഖരിച്ചു് ഒരേ കേന്ദ്രത്തിൽക്കൂടി വില്പന നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഈ വൈഷമ്യം ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാനുണ്ടു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഇവിടെ ഇരുപത്തിമൂന്നു കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ സംഘങ്ങൾ കൊണ്ടു് യാതൊരുവിധത്തിലും യാതൊരു പ്രയോജനവും ആർക്കും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് അനുഭവത്തിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ കയർസഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു ഗ്രാൻറു കൊടുക്കാമെന്നുള്ള കരാറ് അനുസരിച്ചാണ് ഇവ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇവയ്ക്കു പ്രവർത്തിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ഗ്രാൻറു ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും

നൽകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ശരിയായ വിധത്തിൽ അതായതു ശരിയായ പ്രവർത്തനത്തിന് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവ ശരിയായി പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങുന്നതാണ്. സഹകരണസംഘങ്ങൾവഴി വരുന്ന കയർ ആലപ്പുഴ, മട്ടാഞ്ചേരി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും കയർ ഉൽപ്പാദനകേന്ദ്രങ്ങളായ ചിറയിൻകീഴ്, കൊല്ലം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും സംഭരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. കയർ സംഭരണത്തിന്റെയും വിൽപ്പനയുടെയും ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു കയർ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണം. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തു വളരെയധികം കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ഇനി ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. വെയർഹൗസ് ആക്ട് ഉടൻതന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തണം. ഈ സംഗതികളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഈ വിഷയത്തെപ്പററി മാത്രമായിട്ട് ഒരു സ്റ്റേററുമെന്റ് ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ നൽകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കിത്തന്നതിൽ എനിക്കു സന്തോഷം ഉണ്ട്. ബഡ്ജററിനെപ്പററി സാമാന്യമായി പല കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഈ സംഗതിയെപ്പററി സാമാന്യമായി ഒന്നു സ്പർശിക്കാൻ മാത്രമെ എനിക്കു കഴിഞ്ഞുള്ളു. കയർ വ്യവസായസ്തംഭനത്തെപ്പററി ഗവണ്മെന്റിനു വളരെ ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റിന് ഈ ദുരിതത്തിന് ഒരു ഉപശാന്തിയുണ്ടാകണം എന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഇതിനു രണ്ടുതരത്തിലുള്ള പദ്ധതികളാണ് ആവശ്യമുള്ളത്. ഒന്ന് ഒരു ദീർഘകാലപദ്ധതി; മറെറാന്ന് തൽക്കാലപദ്ധതിയായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ദുരിതാശ്വാസ നടപടികൾ. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞമാതിരിതന്നെ. ഇത് ചേർത്തലതാലൂക്കിലെ സ്കൂൾകുട്ടികൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുക മാത്രമല്ല ഈ വിഷയത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ദുരിതാശ്വാസനടപടികളായിട്ടു ചേർത്തല താലൂക്കിൽ മാത്രമല്ല പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എവിടെ എവിടെ ദുരിതമുണ്ടോ അവിടവിടെ ആശ്വാസനടപടികൾ എടുക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നത്. ധാരാളം പബ്ലിക്കവർക്ക്സുകൾ നടത്തി, തൊഴിൽ ലഭിക്കാതെ നിന്നിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ ബഡ്ജററിനെപ്പററി ഞാൻ ഒന്നു സ്പർശിച്ചപ്പോൾ സിവിൽവർക്കിനു വളരെ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സിവിൽവർക്ക്സ് ചിറയിൻകീഴ്, കൊല്ലം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടാകും. ധാരാളം പബ്ലിക്കവർക്ക്സ് നടത്തി സാംഗ്ഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ഈ ഉദ്ദേശത്തിലാണ്. ദുരിതാശ്വാസനടപടിയാണ് അതിൽ കൂടുതൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ അങ്ങനെ പബ്ലിക്കവർക്ക്സ് നടത്തി ദുരിതാശ്വാസം നടത്തണമെങ്കിൽ എസ്റ്റിമേററും മററും കൂടാതെ കഴിയുകയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും സഹായധനം ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏതു കാര്യത്തിലും ശരിയായ ഒരു എസ്റ്റിമേററുവേണം. ഈ വക നടപടികൾ സമഗ്രംപോലെ കിട

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ക്കുന്ന പി. ഡബ്ല്യു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽക്കൂടി കഴിഞ്ഞുപോകാതെയിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇതിനായിട്ട് ഒരു സ്പെഷ്യൽ ആഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ നടത്തേണ്ടതായിട്ടുള്ള ചില പണികളെപ്പററി ഈ ഗവൺമെൻറ് ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു് എഴുതീട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ആ പണികൾ ഈ ഗവൺമെൻറ് ഏറെറടുത്തു നടത്താമെന്നു എഴുതീട്ടുണ്ടു്. ഇതു് ഏററവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ള, കൊല്ലം മുതൽ അരൂർവരെ പോകുന്ന ഹൈവേ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇതു് ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറ ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

ആ റോഡു വീതി കൂട്ടി നന്നാക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെയധികം തൊഴിലാളികൾക്കു വേല കിട്ടുന്നതാണെന്നു ഈ ഗവൺമെൻറ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിലേക്കു എഴുതുകയും അനുവാദം ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ റോഡിൻെറ ജോലി തുടങ്ങിയാൽ അനവധി പാലങ്ങൾ ഇക്കൊല്ലത്തിൽതന്നെ പണി ചെയ്യിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിൻെറ അനുവാദം കിട്ടിയാലുടനെ ഇങ്ങനെയുള്ള ദുരിതാശ്വാസനടപടികൾ തുടങ്ങണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു ഗവൺമെൻറ് എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്: തൊഴിലാളികളെ പണിക്കുവെയ്ക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ, അവർ സ്വദേശികളായിരിക്കുമോ, പുറത്തുള്ളവരായിരിക്കുമോ?

Mr. Speaker: May I remind the hon. Member that in the discussion under Rule 26, no Member has a right to intervene by putting questions unless that Member who wants to put the question has previously intimated the fact to the Speaker.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ ഗവൺമെൻറ വളരെ ശക്തിയായി നിവേദനം ചെയ്തതിൻെറ ഫലമായി ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൻെറ ട്രാൻസ്പോർട്ടു മിനിസ്റ്റർ ഈ ജോലി ഏറെറടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയാണു ഇതിൻെറ കിടപ്പു്. ഏതായാലും ഇപ്രകാരം കുറെയാളുകൾക്കു ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തു പണി കിട്ടുമെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. പിന്നെ ഈ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഒരു പ്രസ്സ്നോട്ടിറക്കിയതനുസരിച്ചു ചേർത്തലയിൽ രണ്ടു തോടുകളുടെ പണി തുടങ്ങുവാൻ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ദുരിതാശ്വാസനടപടികളായിട്ടു ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു് ഈ ഗവൺമെൻറ ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൻെറ അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ പബ്ലിക്കുവർക്ക്സ് നടത്തുവാനാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറും ഇതുതന്നെയാണു പറഞ്ഞതു്. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറും ഗവൺമെൻറും തമ്മിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ അശേഷം അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല.

പിന്നെയുള്ള ദീർഘകാലപദ്ധതികളിൽ പ്രധാനമായി ഒന്നു ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് കയർ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു് വിപണികൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണു്. അതു ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ നാം ചെയ്യുന്ന ഏതു കാര്യങ്ങളും പരാജയത്തിൽ കലാശിക്കും. കയർ ബോർഡു ഉണ്ടാക്കിയാലും കോവാപ്പറേ

ററീവ് സൊസൈററികൾ ഉണ്ടാക്കിയാലും വേറെ എന്തു സിസ്റ്റം ഇൻട്രഡ്യൂസ് ചെയ്താലും ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന ചരക്കുകൾ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങുവാൻ വിദേശങ്ങളിൽ വിപണികൾ ഇല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും തുടങ്ങി ഒരുമാസം കഴിയുമ്പോൾ വലിയ കുഴപ്പം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് ദീർഘകാലപദ്ധതികൾ തുടങ്ങുന്നതിനു് ആദ്യമായി നാം ശ്രമിക്കേണ്ടതു് വിദേശവിപണികൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണു്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉദ്യമങ്ങളും സഹായങ്ങളും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുവാനായിട്ടാണു് ഈ ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിച്ചതു്. അതു് ഏറക്കുറെ സഫലമാകുമെന്നു് വിശ്വസിക്കാം. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ വിദേശങ്ങളിലുള്ള അമ്പാസിഡർമാരുമായി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തുകയും ചില രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും അനുകൂലമായ മറുപടികൾ കിട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കയർബോർഡു് ഉണ്ടാക്കുക, കോവാപ്പറേററീവു് സൊസൈററികൾ ഏർപ്പെടുത്തുക മുതലായ നടപടികളെല്ലാം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ അനുവാദത്തോടുകൂടി നാം ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളാണു്. അതു് ഈ ഗവണ്മെൻറ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള ഗവണ്മെൻറായതുകൊണ്ടല്ല. ഇതിനുവേണ്ട നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും മററു കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിനു് കാൺസ്റ്റിട്യൂഷൻ അനുസരിച്ചുതന്നെ നമുക്കു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ അനുവാദം വേണം.

സർ, കയർ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ മാത്രമുള്ള ഒരു വ്യവസായമല്ല. പൊന്നാനിയിലും മലബാറിലും ഒക്കെയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് ഏകോപിച്ചു് ഒരു കാര്യമായി നടത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ ആനുകൂല്യംകൂടി ഉണ്ടാകണം. ആ കാര്യത്തെപ്പററി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോടു ഈ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇതാണു് ദീർഘകാലപദ്ധതിയുടെ ഇന്നത്തെ നില.

ദുരിതാശ്വാസനടപടികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ സെയിൽസ് ടാക്സിൻെറ കാര്യം ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു. കയർവ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് സെയിൽസ്ടാക്സ് മിക്കവാറും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് സെയിൽസ്ടാക്സ്കളക്ഷൻ നിറുത്തിവെച്ചതു്. എന്നാൽ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഏർപ്പാടു് കയർവ്യവസായത്തിൻെറ കാര്യത്തിൽ ഏതുതരത്തിലാണു് ഒഴിവാക്കുക; പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ; പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കേണ്ടതില്ലെങ്കിൽ ഏതേതു കാര്യത്തിൽ ഏതേതുതരത്തിൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നെല്ലാം ഉള്ള സംഗതികളെപ്പററി ആലോചിക്കുവാൻ ശക്തിയും കഴിവും പരിചയവും ഉള്ള ഒരു കമ്മിററിയെ വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ റവന്യൂ കൂട്ടേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഒരു അന്വേഷണം ഇല്ലാതെ കേവലം ഒരു ആർഡർ കൊണ്ടു് ചെയ്യണമെന്നു് വിചാരം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് പരിശോധന ആവശ്യമുണ്ടു്. പരിശോധിച്ചു് പല കാര്യങ്ങളും ശേഖരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു്. ഒരു കമ്മിററിയെ വച്ചിട്ടുള്ളതു് അതിനുവേണ്ടിയാണു്. സെയിൽസ്ടാക്സിൽനിന്നു് കയർവ്യവസായത്തെ ഒഴിവാക്കണമെങ്കിൽ ഒഴിവാക്കാനായിട്ടാണു് തൽക്കാലം സെയിൽസ്ടാക്സ് നിറുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ സെയിൽസ്ടാക്സ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നില്ല.

ഇത്രയും സംഗതികൾ ഇവിടെ പറയുവാൻ എനിക്കു് സന്ദർഭമുണ്ടാക്കിത്തന്നതിനു് ഞാൻ നന്ദി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇനിയും ഈ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

സഭയിലുള്ളവരും ഈ സഭയിൽ ഇല്ലാത്തവരുമായ ആളുകൾ ദുരിതാശ്വാസപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാൽ ഗവണ്മെന്റ ചെയ്യുവാൻ ഒരുക്കമാണു്.

The Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill.

Mr. Speaker : I was just calling upon the Minister for Labour to introduce the Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill. I have received a representation from the Leader of the Opposition that that is an important Bill and if possible, it must be considered before the House adjourns for the day. If the House is agreeable to that, we will take it up now.

Shri A. J. John : We have no objection.

Mr. Speaker : I call upon the Minister of Labour to introduce the Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon) :** I beg to introduce the Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill.

Shri A. J. John : I second it.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്കു് പ്രസവകാലവേതനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമമാണിതു്. ഇതിൽ പ്രധാനമായി അടങ്ങീട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പററി പറയുവാൻ മാത്രമെ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു. സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്കു് പ്രസവകാലവേതനം കൊടുക്കണം. അതു് ഫാക്ടറികളിൽമാത്രം കൊടുത്താൽ പോരാ, അൻപതോ അതിലധികമോ ആളുകൾ ജോലിചെയ്യുന്ന തോട്ടങ്ങളിലുംകൂടി കൊടുക്കണമെന്നാണു് ഈ ബിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പിന്നെ പ്രസവകാലവേതനങ്ങൾ ഏതു വിധത്തിൽ വേണമെന്നും ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ദിവസമൊന്നുക്കു് 12 ണ. വീതം പ്രസവാവധിക്കാലത്തു് കൊടുക്കണമെന്നും അതു് ഇത്ര കാലം കൊടുക്കണമെന്നും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനു മുമ്പു് തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും മെറേറണിററി ബെനിഫിററു് ആക്ടുകൾ നിലവിലിരുന്നെങ്കിലും അതുമൂലമുള്ള അനുഭവം സ്ത്രീതൊഴിലാളികൾക്കു് കിട്ടുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് പ്രസവത്തിനു അവധിയെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പു് 9 മാസക്കാലവും, കൊച്ചിയിലെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് പന്ത്രണ്ടുമാസക്കാലവും തുടച്ചയായി മുതലാളിമാരുടെ കീഴിൽ ജോലിചെയ്തിട്ടുള്ളവക്കു് മാത്രമെ അവധി കിട്ടുകയുള്ളുവെന്നാണു്. കശുവണ്ടിവ്യവസായം, ഓട്ടു വ്യവസായം മുതലായ ഫാക്ടറികളിൽ എല്ലാകാലവും വേലയുണ്ടായി എന്നു വരുകയില്ല. അങ്ങനെ വേലയില്ലാത്ത കാലങ്ങളിലും ഇങ്ങനെയുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ വരാതിരിക്കുവാനായി അവധിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന ഒരു തൊഴിലാളി 12 മാസത്തിനിടയ്ക്കു് 150 ദിവസം ജോലി ചെയ്തിട്ടു

ണ്ടെങ്കിൽ ആ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നുകൂടി ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

മറ്റൊരു സംഗതി ഈ നിയമത്തിലുള്ളതു് മെറ്റേണിറ്റി ബനിഫിററ് ആക്ടനുസരിച്ചുള്ള പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണു്. ഇപ്പോൾ ആ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നതു് ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരാണു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർക്കു് രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ ഫാക്ടറികളും പരിശോധിച്ചു്, തൊഴിലാളികൾക്കനുകൂലമായി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള അനേകം കാര്യങ്ങൾ ശരിക്കു നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കുവാൻ അവസരം കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അവർക്കു് ഈ ആക്ടനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളുംകൂടി പരിശോധന നടത്തുവാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വകുപ്പുകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടായാൽ പൂർണ്ണമായ അനുഭവങ്ങൾ അർഹതയുള്ളവർക്കെല്ലാം കിട്ടുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ടുകമ്മിററിക്കയയ്ക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇതു വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലായതുകൊണ്ടു് നീക്കിക്കൊണ്ടുപോകാതെ ഏഴുദിവസത്തിനകം സെലക്ടുകമ്മിററി ആലോചന നടത്തി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ ബിൽ താഴെ പറയുന്നവരടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ടുകമ്മിററിക്കയച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം.

1. ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്.
2. ,, ടി. കെ. ദിവാകരൻ.
3. ,, എ. അച്ചുതൻ.
4. ,, എം. പി. വറുഗീസ്.
5. ,, കെ. കരുണാകരൻ.
6. ഡാക്ടർ പി. ടി. തോമസ്സ്.
7. ,, എം. ശിവരാമൻനായർ.
8. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.
9. ,, നൂർമുഹമ്മദു്.

The quorum will be five, and the report may be submitted in 7 days.

Shri A. J. John: I second the motion.

Shri K. Balakrishna Menon: I would suggest the name of Shri Ramaswamy also.

Shri Panampilli Govinda Menon: I accept the suggestion.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill be referred to a Select Committee consisting of:—

(1) Shri T. V. Thomas
(2) ,, T. K. Divakaran
(3) ,, A. Atchuthan
(4) ,, M. P. Varghese
(5) ,, K. Karunakaran

[Mr. Speaker]

(6) Dr. P. T. Thomas
(7) ,, M. Sivaraman Nair
(8) Shri T. S. Ramaswamy
(9) ,, Noor Muhammad and
(10) The Minister in charge of the Bill.

the quorum being five and the report to be submitted within seven days.

The motion was put and carried.

The Assembly adjourned at 4-58 P. M. to meet again at 11 A. M. on Saturday, the 5th July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX I.

[*Answer to question No. * 248 (33)*]

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN.

CHIEF SECRETARIAT—SERVICE SECTION.

PROCEEDINGS.

Reorganisation of Departments and Integration of Travancore-Cochin Personnel.

ORDER No. S. 5.—18375|49|C. S. dated 27-9-1950.

Introductory.

The Government have had under consideration the question of how best the personnel of the Travancore and Cochin branches in the various departments of the State of Travancore-Cochin might be integrated. This problem of integration involves the initial allocation between the Travancore and Cochin branches of the posts sanctioned for each Department, the absorption of the personnel of the two branches in their respective quota of posts, the fixation of their relative seniority in a combined seniority list, the mode of selection of personnel for appointment in officiating vacancies, the determination of the pay of the incumbents in the unified scales, the discharge of surplus personnel and the re-absorption of discharged persons. In solving this problem several difficulties present themselves as a result of the divergent polices which the two former Governments of Travancore and Cochin were following in regard to recruitment, determination of seniority and other service matters. Posts of the same or similar designation and more or less equal responsibilities carried different scales of pay in the two States ; in some cases the Travancore scales were higher than the Cochin scales while in others they were lower. The Cochin Government applied the principle of communal rotation at the time of both initial appointment and confirmation and appointed candidates to specified vacancies with the result that a candidate was ousted when the particular vacancy against which he was appointed ceased irrespective of the date of his appointment. Thus if A was appointed to a two months' vacancy and B to a four months' vacancy subsequently, A had to go when his vacancy ceased though he was appointed earlier than B. In Travancore the relative rank of an officer was generally decided with reference to the date of first appointment while in Cochin the date of confirmation was the deciding factor. In Travancore confirmation was ordered with retrospective effect from the date of occurrence of the vacancy while in Cochin it was given effect to only from the date of order though the vacancy existed from an earlier date. The matter is further complicated by certain

acts on the part of both Governments during the period immediately preceding the integration of the two States, *e. g.*, upgrading of posts, conversion of temporary posts into permanent ones and grant of undue financial concessions.

General Principles.

2. Any general principles which may be laid down for purpose of integration should, as far as possible, be clear-cut, easily understandable and capable of application in actual practice without much difficulty. Keeping in view this fundamental idea and the differing policies of the two former Governments, the Government have, after a careful consideration of the problem in all its aspects, decided that the following principles should be adopted for the purpose of integrating the Travancore and Cochin personnel in the various Departments of the State of Travancore-Cochin.

(i) *Crucial Date.*

In order to eliminate the undue advantages which certain individuals may have derived in the period immediately preceding the integration of the two States the date *1st January 1949* will, where possible be adopted as the starting point for the purpose of integration of the personnel of the Travancore and Cochin branches as indicated in the following sub-paragraphs.

(ii) *Distribution of permanent posts between the Travancore Branch and the Cochin Branch.*

The number of permanent posts sanctioned in the reorganisation scheme for each department in each class or grade of posts will be distributed between the Travancore Branch and the Cochin Branch in the ratio of the number of permanent posts in the same or similar class or grade, which were in existence on the 1st January 1949 in the respective Branch.

For the purpose, posts of the following description will be regraded as belonging to the same or similar class or grade :—

(*a*) Posts in a class bearing the same or similar designation with more or less similar duties and responsibilities though the scales of pay in force in the two States are different.

(*b*) Posts in a graded system carrying more or less comparable scales of pay, *e. g.*, clerks in the grade of Rs. 125-165 in Travancore and those on Rs. 125-150 in Cochin, clerks in the grade of Rs. 80-100 and Rs. 100-125 in Travancore and those on Rs. 80-125 in Cochin; and clerks on Rs. 45-75 in Travancore and those on Rs. 30-75 in Cochin; and Rs. 35-45 in Travancore and those on Rs. 25-40 in Cochin.

The following examples will illustrate how the number of posts sanctioned for an integrated department will be distributed between the Travancore Branch and the Cochin Branch.

Designation and No. of posts sanctioned in the Reorganisation Scheme. (1)	No. of permanent posts in the same or similar class or grade that existed on 1-1-1949. (2)		No. of permanent posts in col. (1) allocable to each branch in the ratio of the figures in col. (2). (3)	
	Travancore.	Cochin.	Travancore.	Cochin.
Superintendents — 28 posts. (175-225)	9 (175-225)	8 (150-200)	15	13
Clerks:—				
I Grade — 30 posts. (125-150)	18 (125-165)	5 (125-150)	23	7
II Grade — 60 posts. (80-120)	34 (100-125) 59 (80-100) — 93 —	12 (80-125)	53	7
III Grade — 118 posts. (45-75)	61 (45-75)	29 (30-75)	80	38

(iii) *Absorption of Travancore and Cochin personnel in their respective quota of permanent posts:*

On the basis of seniority among themselves the personnel borne on the Travancore Branch and those borne on the Cochin Branch will be separately absorbed in their respective quota of posts as determined in accordance with the principle mentioned in clause (ii) above: That is, if there are-say 15 posts in a class or grade assigned to the Travancore Branch, these posts will be filled by appointing the Travancore staff on the basis of existing seniority among themselves; while the Cochin staff will similarly be absorbed in posts available for them.

Note:—Where posts on the executive side and on the non-executive side are included in a common cadre, the length of continuous service in the cadre as a whole and not in a particular class of posts included in that cadre will be adopted as the basis of seniority of Travancoreans as between themselves and of Cochinites as between themselves.

(iv) *Supernumeraries:*

Individuals who hold permanent posts substantively in a class or grade but could not be assigned against sanctioned permanent posts in the same or similar class or grade of posts owing to reduction in the strength as fixed under the Re-organisation scheme for each department will continue as supernumeraries in that class or grade subject to the following conditions:

(1) They should be absorbed at the earliest opportunity in the order of seniority in the permanent vacancies that may arise on or after the date of effect of the re-organisation in the class or grade of posts against which they are declared supernumeraries.

(2) If there are temporary or leave vacancies in a class of posts or in any of the grades included in a class of posts to which the supernumeraries belong, they should be reckoned against such vacancies, and only vacancies which are in excess of the number of supernumeraries on duty should be filled up.

(v) *Promotion of persons in vacancies in a higher class or grade of posts, which arise on after the date of effect of the re-organisation:*

The Government have definitely declared that all promotions made on or after 1-7-1949 are provisional pending the integration of the Travancore and Cochin personnel and the drawing up of a combined seniority list. The Government have decided that, for purposes of promotion to vacancies in a higher class or grade of posts, arising on or after the date of effect of the reorganisation, provisional promotions made on or after 1-7-1949 should be ignored, as also the promotions made between 1-1-1949 and 30-6-1949 in order to eliminate the undue benefit which may have accrued due to upgrading of posts and other reasons during this period. In other words, a first grade clerk in the Cochin Branch who was appointed to officiate as a Superintendent in the Cochin Branch on or after 1-1-1949 will not have any preferential claim for promotion to the vacancy in the cadre of Superintendents on or after the date of re-organisation merely by reason of having officiated as Superintendent on or ofter 1-1-1949. For purpose of promotion to vacancies in a higher class or grade of posts on or after the date of effect of the reorganisation, promotions made before 1-1-1949 to such class or grade of posts will alone be recognised as indicated in the following clause.

(vi) *Preparation of combined seniority lists for the Travancore and Cochin personnel:*

The relative seniority of the Travancore and Cochin personnel in any class or grade in the common seniority list will be determined with reference to the *date of commencement of continuous service* in the same or similar class or grade of posts subject, however, to the condition that the seniority of the Travancore personnel as between themselves or of the Cochin personnel as between themselves should not thereby be disturbed. The following examples will illustrate the position.

TRAVANCORE STAFF ASSIGNED TO TRAVANCORE QUOTA IN ORDER OF SENIORITY.

Individuals.	*Date of commencement of continuous service.*
A	1-2-1946
B	I-2-1947
C	1-3-1948
D	1-4-1948
E	1-8-1948

COCHIN STAFF ASSIGNED TO COCHIN QUOTA IN ORDER OF SENIORITY.

Individuals.	*Date of commencement of continuous service.*
K	1-6-1947
L	2-3-1948
M	1-9-1948

COMBINED SENIORITY LIST OF TRAVANCOREANS AND COCHINITES

Individuals.	*Date of commencement of continuous eervice.*
A	1-2-1946 (Travancore)
B	1-2-1947 (Travancore)
K	1-6-1947 (Cochin) (K will get the benefit with reference to his seniority)
C	1-3-1948 (Travancore)
L	2-3-1948 (Cochin)
D	1-4-1948 (Travancore)
E	1-8-1948 (Travancore)
M	1-9-1948 (Cochin) (M will get only this rank as he is junior to K and L)

In respect of each class or grade of posts, a separate combined seniority list will be prepared of:—

(A) Persons who will be assigned against permanent posts in such class or grade.

(B) Persons who will be treated as supernumeraries in such class or grade (*i. e.*) persons who hold permanent posts in such class or grade on the date when the reorganisation of the Department is effected, but cannot be shown against any of the permanent posts owing to reduction in the permanent cadre.

(C) Persons who have officiated in such class or grade of posts before the 1st January 1949 with or without substantive appointments in a lower class or grade.

In respect of each class or grade of posts those in Group (A) will rank above those in Group (B) and those in Group (B) will rank above those in Group (C).

Vacancies which arise in a class or grade on or after the date of effect of the re-organisation will be filled firstly from persons in Group (B) and then from persons who have officiated in such class or grade of posts before the 1st January 1949, and thereafter from persons holding permanent posts substantively in the next lower class or grade of posts and so on.

(vii) In addition to persons falling under the three Groups mentioned in clause (vi) above, there will be persons in either Branch who were appointed to posts in a class or grade on or after the 1st January 1949 and *who do not hold permanent posts in a substantive capacity* in any class or grade. A separate combined seniority list should be prepared of such persons on the same principle of the date of commencement of continuous service. They should be appointed against available vacancies to the extent possible in the order of seniority as thus determined and the services of the surplus personnel who could not be so continued should be dispensed with in accordance with the procedure in Clause (ix) below.

(viii) *Fixation of pay of individuals in the Unified Scale* :

On and from the date of effect of the re-organisation, the pay of every individual in respect of a post held by him will be regulated as follows :—

(1) If he is a permanent incumbent of the post and if the old scale of pay admissible to him in respect of that post is higher than the unified scale fixed for it, he will have the option to continue on the old scale.

(2) If he is not a permanent incumbent of the post or if he is a permanent incumbent and the old scale of pay admissible to him is lower than the unified scale, he will draw pay in the unified scale on the following basis:—

(a) *Where the individual previously held a post in the same or similar class or grade.*

His initial pay in the unified scale will be fixed at the stage corresponding to the pay he was last drawing in such post, if there is such a stage, and if there is no such stage, at the next lower stage plus a personal pay to make up the difference, the personal pay being absorbed in future increments. In either case, he will count for the next increment in the unified scale, the service he has already put in in such post at the stage he had reached therein. If the pay he was formerly drawing in such post is more than the maximum of the unified scale, he will be given the maximum of the unified scale, plus a personal pay to make up the difference. If his pay in such post was less than the minimum of the unified scale, his initial pay will be fixed at the minimum of the unified scale.

(b) *Where the individual has not previously held a post in the same or similar class or grade.*

His initial pay in the unified scale will be fixed at the minimum of that scale or at the stage next above his substantive pay, if any, whichever is higher.

(3) If the individual has been specially allowed to draw a personal scale of pay in respect of a post and if it is higher than the unified scale sanctioned for it he will continue to draw pay in his personal scale subject to such conditions as may have been laid down when granting the personal scale to him.

(4) Dearness allowance will be given to both Travancore and Cochin personnel on a uniform basis, *viz.*, at the rates admissible under the Travancore scale, and the Town allowance which certain Cochin officials are now drawing will be abolished altogether. Where the aggregate of the pay and Dearness Allowance for which a Cochin official may become eligible under these orders is *less* than the aggregate of the pay, Dearness allowance and Town allowance, he was previously drawing in the same or similar class or grade of post, the Government will be prepared to consider each case on its merits.

(5) The financial concessions given during the period from 1-1-49 to 1-7-49 in the shape of higher pay in a post on the basis of pay drawn in another officiating appointment or in the shape of advance increments or in the shape of higher initial pay will be cancelled, and the initial pay of the individual concerned in the unified scale will be fixed at the stage for which he would have been eligible if such concession had not been granted.

(ix) *Discharge of personnel.*

Officiating or temporary personnel without substantive appointments who are found surplus to the requirements, will be discharged in the order of their juniority, but members of the Backward Classes will be kept on on a temporary basis without claim to seniority on the basis of such temporary service. The discharged personnel should be re-entertained in the order of seniority as and when future vacancies arise, before new hands are recruited. On re-employment, they will regain their original seniority and pay.

3. In accordance with the general principles enunciated in paragraph 2 above, each Head of Department should work out in respect of the department under his control, detailed proposals for the apportionment of the permanent posts sanctioned in the Re-organisation scheme between the Travancore and Cochin Branches and the integration of personnel of the two Branches, For this purpose he should prepare the following statements:—

(1) Statement showing the number of permanent posts in each class or grade sanctioned under the Re-organisation Scheme for the Department and the number of posts to be assigned to the Travancore Branch and to the Cochin Branch—See instructions in para 2 (ii) above.

(2) A statement giving names of persons assigned to the Travancore quota of permanent posts and a similar statement for the Cochin quota, arranged in the order of existing seniority among themselves—See instructions in para 2 (iii) above.

(3) Statement giving the relative seniority of Travancore and Cochin personnel assigned against permanent posts sanctioned in the Re-organisation Scheme of the department—See instructions in para 2 (vi) above.

(4) Statement showing the names of supernumeraries, if any, in each class or grade in the Travancore Branch and a similar statement for the Cochin Branch arranged in the order of existing seniority.

(5) Statement giving relative seniority of Travancore and Cochin personnel who are treated as supernumeraries—See instructions in para 2 (vi) above.

(6) Statement showing the names of persons who have officiated before 1-1-49 in a class or grade in the Travancore Branch and a similar statement for the Cochin Branch arranged in the order of existing seniority—See para 2 (v) above.)

(7) Statement giving the relative seniority of Travancore and Cochin personnel who officiated before 1-1-49 in a class or grade.

(8) Statement showing the names of persons who were appointed to a class or grade of posts in the Travancore Branch on or after 1-1-49 and who do not hold permanent posts on a substantive capacity and a similar statement for the Cochin Branch, arranged in the order of existing seniority.

(9) Statement giving the relative seniority of Travancore and Cochin personnel who were appointed on or after 1-1-49 and who do not hold permanent posts substantively.

4. As soon as the statements mentioned above have been prepared, the Head of the Department should send them to the Public Service Commission for its approval. After the statements have been finalised, the Head of Department should issue the necessary orders giving effect to the Reorganisation Scheme in respect of the non-gazetted staff and submit his proposals to the Government in respect of the gazetted staff.

5. The orders issued by the Heads of Departments should be treated as provisional for a period of 3 months from the date of their effect. If any individual finds that his place has not been correctly fixed with reference to the general principles enunciated in paragraph 2 above, or that his name has been omitted, it will be open to him to make a representation to the Head of the Department. *It should however be definitely understood*

that no representation from any individual for a change in any of the basic principles adopted by the Government will be considered under any circumstances.

Every representation must be in the following form:—

1 Name and qualification
2 Date of Birth
3 Brief history of service giving the appointment held by him from time to time and the scales of pay drawn by him.
4 Nature of grievance.
5 Any basic principle has been violated and if so what.
6 Nature of request made.

Any representation received after the due date should be rejected.

By order of His Highnesss the Rajpramukh
K. G. MENON,
Chief Secretary to Government.

To

The Accountant-General
All Heads of Departments,
The Secretary P S C (with C. L.)
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Secretaries to Government.
The Secretary, Legislative Assembly.
The Deputy Secretary to Government.
The Assistant Secretary to Government.
The Private Secretaries to the Hon'ble Chief Minister and other Hon'ble Ministers.
The Departments of the Secretariat (all Sections.)
The Secretary to H. H The Rajpramukh with covering D. O.

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN PROCEEDINGS.

THE CHIEF SECRETARIAT (SRRVICES SECTION.)

Reorganisation of Departments and Integration of Travancore and Cochin Personnel.

Read:—Government Proceedings S 5. 18375|49|CS. dated 27-9-1950.

ORDER S 5. 18375|49|CS. DATED 31ST AUGUST 1951.

In view of certain misapprehensions regarding some of the provisions in Government Proceedings read above regarding integration of services, the Government decided that the whole question should be referred to the Government of India. The Government of India, after considering the whole question very carefully, have advised that the general principles embodied in

the above Government Proceedings are on the whole fair to all concerned and that they take into account almost all the relevant factors. They have, however, made the following suggestions :—

(1) The quota of posts for Travancore and Cochin Branches out of the total strength sanctioned under the Reorganisation Scheme should be fixed on the basis of permanent posts plus 50 per cent. of temporary posts on 31-12-1948 instead of fixing the quota on the basis of the strength of permanent posts alone as contemplated in Government Proceedings read above.

(2) Provision should be made for a leave reserve of 10 per cent in each grade of the staff fixed in the Government orders sanctioning the Reorganisation of the Department as a result of integration.

The Government of India expect that with the addition of 50 percent of the temporary posts to the permanent lists and the 10 per cent leave reserve, the problem of surplus permanent men will practically disappear.

2. The Government have considered the suggestions of the Government of India and are pleased to accept the modifications proposed by the Government of India.

3. Heads of Departments and Offices are requested to proceed with the proposals for the integration of the staff in the Departments under their control as directed in the Government Proceedings read above with the modifications mentioned in para 1 above. The Government wish to impress on them the need for treating this as a matter of Top Priority. Fortnightly reports should be submitted to Government regarding the progress made in the achievement of integration.

(By order of His Highness the Rajpramukh).

Sd. K. G. Menon.

Chief Secretary to Government.

To

The Accountant General.

The All Heads of Departments.

The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)

The Registrar, High Court (with C. L.)

The Secretaries to Government.

The Secretary, Legislature Secretariat.

The Deputy Secretaries to Government.

The Private Secretaries to the Hon'ble the Chief Minister and other Hon'ble Ministers.

The Departments of the Secretariat.

The Finance Department.

The Secretary to His Highness the Rajpramukh (with C. L.)

(True copy)

(Sd.)

Assistant Secretary to Government.

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN.

The Chief Secretariat (Services Section.)

PROCEEDINGS.

Reorganisation of Departments and Integration of Travancore and Cochin Personnel.

Read :—1. Order No. S 5-18375|49|C. S. dated 27-9-1950.

2. Order No. S5-18375|49|C. S. dated 31-8-1951.

ORDER No. S. 5-18375|49|C. S. DATED 9TH APRIL 1952.

Government have given anxious consideration to the question of the integration of the personnel in the Travancore and Cochin branches of the various Departments in the State; they feel that it is essential to effect such integration without any further delay. They direct therefore that the provisions of Government Proceedings No. S 5-18375|49|C. S. dated 27-9-1950 and No. S. 5-18375|49|C. S. dated 31-8-1951 be implemented immediately as detailed below :—

1. The basis on which the Government Proceedings Nos. S. 5-18375|49|C.S. dated 27-9-1950 and S.5-18375|49|C. S. dated 31-8-1951 in regard to integration of services will be implemented will be the number of sanctioned permanent posts in each grade as on 1-1-1949.

2. Confirmations made in the Travancore area and in the Cochin area against the number of sanctioned permanent posts in each grade as on 1-1-1949 will not be reviewed. Confirmations made to posts that did not exist on 1-1-1949 will, however, be reviewed without prejudice to emoluments being drawn. "Hard" cases will be examined separately. If in either area there were sanctioned posts that existed on 1-1-1949 which have not been filled in permanently, they will, for the purposes of integration, be notionally considered as having been filled up permanently out of the personnel in each area; this does not mean that any one thereby gets any claim for arrears of salary;

3. Sub-paragraphs (1) and (2) of paragraph 1 of Government Proceedings No. S. 5-18375|49|C. S. dated 31st August 1951 are reaffirmed.

4. The relative seniority between supernumeraries. if any, from the Travancore and Cochin areas, will be determined on the principles laid down in sub-para (vi) of paragraph 2 of Government proceedings No. S- 5-18375|49|C. S. dated 27-9-1950.

5. It is seen that pay revision came into effect in the Travancore area on 1-1-1122 (M. E.) and in the Cochin area on 1-5-1122 (M. E.). For the purpose of reckoning relative seniority between Travancore and Cochin personnel on the basis of continuous service, the pay revision in Cochin will be deemed to have come into effect on 1-1-1122 (M. E.)

6. For the purposes of integration, clerks in the grade of Rs. 30-75 in the Cochin branch and in the grade of Rs. 30-45 and Rs. 45-75 in the Travancore branch will be treated as falling in the same class; similarly, clerks on Rs. 25-30 in the Travancore branch and clerks in Cochin on Rs. 25-40 will be treated as falling in the same class.

7. Government are satisfied after careful consideration that the two Government Proceedings cited as clarified and as amplified in these Proceedings are "on the whole fair to all concerned"; they propose therefore to implement these proceedings immediately. But if any individual Government servant finds that he has been subjected to hardship by such implementation, he may submit a representation through the proper channel within three months from the date of implementation. Government will give such representation due consideration. The basic principles outlined herein cannot however be questioned.

8. Any provision in Government Proceedings Nos. S. 5-18375|49|C. S. dated 27-9-1950 and S. 5-18375|49|C. S. dated 31-8-1951 which is inconsistent with the provisions of these Government Proceedings will be deemed to have been modified to the extent necessary by these Government Proceedings.

9. None of the provisions of the Government Proceedings cited above are of these Government Proceedings will be applicable to teachers (Primary, Middle and High schools) whose case is being considered separately. Separate orders will also issue regarding Professors, Lecturers etc., in Government Colleges in Cochin.

10. Separate orders will also be issued, in consultation with the High Court, in respect of integration of Judicial Officers.

All Departmental Heads are directed to sponsor specific proposals for implementation of these Government Proceedings on or before 10-5-1952. Government hope that they will strain every nerve to do this even earlier. They would insist on this being given Top Priority and will view with disfavour any avoidable delay.

(By order of His Highness the Rajpramukh.)

V. N. Rajan,

Chief Secretary to Government.

To

The Accountant General.
All Heads of Departments.
The Secretary P. S. C. (with C. L.)
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Secretaries to Government.
The Secretary, Legislature Secretariat.
The Deputy Secretaries to Government.
The Assistant Secretaries to Government.
The Private Secretaries to the Hon'ble the Chief Minister and other Hon'ble Ministers.
The Departments of the Secretariat (all sections.)
The Secretary to H. H. The Rajpramukh with covering D. O.

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN.

No. S. 5-18375|49|C. S.

CIRCULAR.

Sub : Reorganisation of Departments and integration of Travancore and Cochin personnel.

Ref : Government proceedings No. S. 5-18375|49|C.S., dated the 27th September 1950, 31st August 1951 and 9th April 1952.

It has been reported that some doubt prevails about the date on which the integration of the personnel is actually to be effected. The Government have definitely declared that all promotions made on or after the 1st July 1949 are provisional pending the integration of the Travancore and Cochin personnel and the drawing up a combined seniority list. Consistent with this declaration the Government wish to make it clear that the combined seniority lists should be prepared as on the 1st July 1949. For this purpose, separate seniority lists of the Travancore and Cochin Branches of the services will be drawn up as on the 1st July 1949. In preparing these lists, promotions and confirmations ordered against the sanctioned permanent posts as on the 1st January 1949 will be accepted as valid and confirmations made to posts which did not exist on the 1st January 1949 will be reviewed as already ordered in the Government Proceedings No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 9th April 1952. Notional confirmations in permanent vacancies that existed in either Branch up to the 1st July 1949 will also be given to the rightful claimants according to the seniority lists of the respective Branch as already ordered in the Government Proceedings referred to above.

2. Vacancies which arose on or after the 1st July 1949 should then be shown as having been filled up by persons in the combined seniority lists, giving due prefrence to persons in categories 'B' and 'C' mentioned in sub-paragraph VI as also to those

mentioned in sub-paragraph VII of paragraph 2 of Government Proceedings No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 27th September 1950. In doing this, the provisional promotions or appointments to such vacancies on or after the 1st July 1949 should be ignored. The integrated list will be brought up-to-date in the manner indicated above.

3, A separate statement of posts (both Gazetted and Non-Gazetted) created or made permanent on or after the 1st January 1949 and of confirmations made to those posts should be submitted to Government by the Heads of Departments, with a brief note on each case in order to enable the Government to decide each case on its merits. If there is no such case a 'Nil' statement should be submitted.

4. Another statement of 'Hard cases' as contemplated in the Government Proceedings No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 9th April 1952 should also be submitted to Government with a brief note on each case to enable the Government to decide each case on its merits.

5. The receipt of this Circular should be acknowledged.

(By order)

Government Secretariat,
Trivandrum, 6th May 1952,
Services Section.

V. N. Rajan,
Chief Secretary to Government.

To

The Comptroller.
All Heads of Departments.
The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Secretaries to Government.
The Secretary, Legislature Secretariat.
The Deputy Secretaries to Government.
The Assistant Secretaries to Government.
The Private Secretaries to the Hon'ble Chief Minister and the other Hon'ble Ministers.
The Departments of the Secretariat (All Sections).
The Secretary to His Highness the Rajpramukh (with covering D. O.)

Government of Travancore-Cochin.

No. S. 6-10751|52|C. S.

CIRCULAR.

Sub: Reorganisation of Departments and Integration of service personnel.

Ref: G. P. No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 9th April 1952.

In paragraph 2 of the Government Proceedings referred to above, Government have ordered that "if in either area (Travancore or Cochin) there were sanctioned posts that existed on 1-1-1949 which have not been filled in permanently, they will, for purposes of integration, be notionally considered as having been filled up permanently out of the personnel in each area". In further clarification of this order, Government direct that the above principle will be followed in the case of departmental promotions and the filling up of the consequential permanent vacancies that may arise in the chain of arrangements.

2. It has been ordered in paragraph 5 of the Government Proceedings quoted above that for purposes of reckoning relative seniority between Travancore and Cochin personnel on the basis of continuous service, the pay revision in Cochin will be deemed to have come into effect on 1-1-1122 (M. E.) as in Travancore. The question has, however, been raised as to how the relative seniority is to be fixed between hands who have the same length of continuous service in the comparable scales. Government are pleased to order that in the case of persons having the same length of continuous service in the comparable scales, their relative seniority will be decided on the basis of their seniority in the next lower grade.

(By order)

Government Secretariat,
Trivandrum, 27th May 1952,
Services Section.

(Sd.)
Asst. Secretary to Government.

To

The Heads of Departments.
The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Comptroller.
The Secretaries to Government.
The Deputy Secretaries to Government.
The Asst. Secretaries to Government.
The Private Secretaries to the Chief Minister and other Ministers.
The Departments of the Secretariat (All Sections).

Government of Travancore-Cochin.

No. S. 5-18375|49|C. S.

CIRCULAR.

Sub: Integration of services.

Ref: G. P. No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 27th September 1950.

In paragraph 2 (vi) of the Government Proceedings under reference regarding the preparation of combined seniority lists for the Travancore and Cochin personnel, it is provided that the incumbents concerned should be divided into 3 groups, of whom the persons in List (C) will consist of those who have officiated in a class or grade before 1-1-1949. Doubts have been raised whether the list should include persons who had at any time acted in the class or grade concerned before 1-1-1949 but who did not continue therein till 1-1-1949, or should include only those who having begun to officiate before 1-1-1949 actually continued in their officiating appointments till 1-1-1949.

Since List (C) forms only a link in the several steps contemplated in working out the common seniority lists, and the basic principle for deciding seniority laid down in sub-paragraph (vi) of paragraph 2 of the G. P. viz., "*date of commencement of continuous service*" is obviously intended to apply to the rules enunciated in the whole of that sub-paragraph, Government consider that only persons who continued in their officiating appointments till 1-1-1949 have a claim to be included in List (C) of the class or grade of posts concerned and they order accordingly. Government will however be prepared to consider any case of real hardship without prejudice to the basic principles.

Heads of Departments and offices are requested to prepare the list conforming to the instructions given above.

(By order)
(Sd.)
Asst. Secretary to Government.

Government Secretariat,
Trivandrum, 13th June 1952,
Services Section.

To

All Heads of Departments and offices.
The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Registrar, University of Travancore (with C. L.)
The Comptroller
The Secretaries to Government.
The Deputy Secretaries to Government.
The Assistant Secretaries to Government.
The Private Secretaries to the Chief Minister and other Ministers.
The Departments of the Secretariat (All Sections).

APPENDIX II.

[*Please see answer to Question No. * 252* (34)]

List of Communities included under Backward Communities for grant of concession through the Department for the Advancement of Backward Communities.

I. *Scheduled Castes.*

1. Ayyanavar.
2. Bharatar.
3. Chakkiliyan.
4. Domban.
5. Eravalan.
6. Kakkalan.
7. Kanakkan.
8. Kavara.
9. Kootan (Koodan)
10. Kuravan.
11. Mannan.
12. Nayadi.
13. Padannan.
14. Pallan.
15. Palluvan.
16. Panan.
17. Paravan.
18. Parayan (Sambavar)
19. Pathiyan.
20. Perumannan.
21. Pulayan.
22. Thandan.
23. Ulladan.
24. Uraly.
25. Vallon.
26. Valluvan.
27. Vannan.
28. Velan.
29. Vetan.
30. Vettuvan

II. *Scheduled Tribes.*

1. Hill Pulaya.
2. Kadar.
3. Kanikaran.
4. Kochu Velan.
5. Malai Arayan.
6. Malai Pandaram.
7. Malai Vedan.
8. Malayan.
9. Malayarayar.
10. Mannan.
11. Muthuvan.
12. Palleyan.
13. Palliyar.
14. Ulladan (Hill dwellers)
15. Uraly.
16. Vishavan.

III. *Other Backward Communities.*

1. Maravan.
2. Ezhavathy.
3. Kaniyan.
4. Valans.
5. Arayas.
6. Mukkuvans.
7. Chavalakkarans.
8. Kumbarans.
9. Velans.
10. Kusavans.
11. Perumkollans.
12. Boyans.
13. Tholkollans.
14. Naikkans.
15. Odans.
*16. Kudumbis.
17. Arayavathi.
18. Veera Saiva.
19. Viswakarmalas.
20. Alwars.
21. Veluthedathu Nair.
22. Thondaiman.
23. Sakravar, Kavathi or Kerala Muthali.

IV. *Converts to Christianity from among the above communities.*

---

* Kudumbi community is treated as belonging to Scheduled Castes for purposes of Educational concessions.

The following concessions are granted to the "Scheduled Castes and Scheduled Tribes".

1. *Assignment of land*: Lands are acquired at Government's cost from private parties for providing house-sites, common buildings, pathways and burial grounds.
2. *Establishment, maintenance and improvement of colonies*: There are 158 colonies of Backward Communities. The maintenance and improvement of these colonies are attended to by the Department.
3. *Sweeping, street lighting and provision of latrines in the villages of the Backward Communities*: The expenditure on account of these is met from the funds of the Department.
4. *Provision of common buildings*: Common buildings are provided for the congregational purposes of Backward Communities.
5. *Sinking of wells*: About 200 wells have been provided for the Backward Communities in their settlements. The Department looks after the repair and deepening of these wells and the sinking of new wells.
6. *Starting of pial schools*: Fortyfive pial schools have been opened for the Backward Community children. Sanction has been accorded for the starting of five more pial schools.
7 *Grants to institutions and organisations*: Grants are given to various institutions doing uplift work among Backward Communities.
8. *House construction grants*: Sanction has been accorded for the payment of grants at the rate of Rs. 350 each to 475 members of Backward Communities for the construction of houses for them.
9. *Organisation of Co-operative Societies*: Co-operative Societies are organised for the Backward Communities and they are given financial assistance from the Department.
10. *Mixed Farming and Agricultural Operations*: These are carried on in the colonies of Backward Communities.
11. *Educational assistance*: (a) The following educational concessions have been sanctioned to Scheduled Castes and Scheduled tribes :—

1. Full fee concession in schools and colleges.
2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees.
3. Award of monthly stipend for boarding and lodging expenses.

4. Award of lump sum grant for the purchase of school requisites.
5. Award of grant for excursion etc.,
6. Grant of fee concession in the second year and in subsequent classes to students who have failed, and
7. Giving of a guarantee for the caution money deposit.

(b) The following educational concessions have been sanctioned to the other Backward Communities:—

1. Full fee concession in schools and colleges on production of the necessary poverty certificates issued by Revenue Officers not below the rank of Tahsildars,
2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees,
3. Giving of a guarantee for the caution money deposit, and
4. Grant of fee concession in the first year in subsequent classes for those who have failed once in any class.

(c) The following educational concessions have been sanctioned to Xian Converts (*i e.*, to say Converts to Xianity from among Hindu Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Communities):—

1. Full fee concession in schools and colleges on production of the necessary poverty and community certificates,
2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees, and
3. Grant of fee concession in the first year in subsequent classes for those who have failed once in any class.

APPENDIX III.

[*Answer to Question No. *254 (38)*]

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN.

PRESS NOTE.

Community Projects.

Community Projects are schemes for regional planning to be worked in close co-ordination with the general development programmes included in the Five Year Plan. The central object of a Community Project is to secure the fullest development of the material and human resources of an area. In the rural area, this calls for intensive work for agricultural development, for social education and improvement of public health, and for introduction of new "skills" and new occupations. The organic growth of the community in all its phases, is the ultimate goal, and a new world will be created for them, which will satisfy to the utmost their needs and aspirations.

2. The main lines of activity to be undertaken in the rural areas will include :—

(*a*) agricultural and rural development ;

(*b*) cottage and small-scale industries ;

(*c*) education, including vocational and technical training ;

(*d*) health ;

(*e*) housing ; and

(*f*) communications.

3. According to the existing proposals, 55 community projects will be established all over india, of which 2 will be in Travancore-Cochin. These have been assigned to Kunnathunad-Chalakudi and Neyyattinkara-Vilavancode areas. For purposes of initial planning, each project is assumed to comprise roughly about 300 villages with a total area of about 450 to 500 sq,, miles. As the village system does not exist in many parts of the Travan core-Cochin State, karas desoms or pukuthies have been combined into convenient units of 400 or 500 square miles in order to form the project area. Each project area is proposed to be divided into three development blocks. The development block is in turn divided into groups of 5 villages each, each group being the field of operation for a village-level worker.

4. The Community Projects will be financed largely from the Indo-American Co-operation Fund contributed by the Government of the United States of America. Amounts allocated from this Fund will be supplemented by contributions made by the Central and the State Governments. The contributions made by the Government of the United States will be in the form of grants-in-aid and loans. For self-financing schemes in respect

of a project, the necessary funds will be provided as loans by the Central Government. In respect of other schemes the recurring and non-recurring expenditure will be shared by the Central and the State Governments in agreed proportions. Each project is expected to be completed in 3 years. After three years, the entire financial liability for maintaining the development achieved in a project area will devolve upon the State Governments.

5. In the first year, work will commence in one development block in each project. In the second year work will be started in the two remaining blocks. In the third year, the programmes will be completed in all the blocks.

6. Government propose to start work immediately in the areas selected. The first step is to conduct an intensive survey in order to find out the existing features, and those that will have to be added so that the area may be made to conform to the pattern prescribed. After the survey is completed, plans will be drawn up covering all the amenities aimed at, and estimates prepared.

7. According to the basic plans laid out by the Government of India, agriculture will receive the first priority in the development schemes. But so far as Travancore-Cochin is concerned, it is necessary to shift the emphasis to industrial development. Major industries as well as small scale and cottage industries have to be developed. The possibilities in this respect are being carefully explored, and the Government have already asked for the services of American technical personnel for assistance in the promotion of various industries for which the necessary raw materials exist in plenty in this State.

8. The active participation of the people at all stages and at all levels is one of the distinguishing features of the Community Projects Scheme. The role that Government intend to play is only that of removing the hurdles and giving guidance and help. In this respect the Community Project differs from all other development schemes tried in the past. Government have no doubt that with the hearty and zealous co-operation of the public this new venture will be a complete success, and that it will bring contentment and happiness to the people whom it is intended to serve.

(Approved for issue)

Government Secretariat,
Development Department,
Planning Section,
Trivandrum, 29-5-1952.

APPENDIX IV.

[67] *Answer to question No. ✽ 273.*

ലിസ്റ്റ്.

സ്ഥലം.	സ്ഥലം.
കണ്ടങ്ങ്ളാൻകടവു്	കായിക്കര
കരുപ്പുടന്ന	മുരുക്കുംപുഴ
കമ്പഴഞ്ഞി	കാത്തികപ്പള്ളി
ഞാറക്കൽ	ചിങ്ങോലി
ശാക്കര	കരുനാഗപ്പള്ളി
പെരുഞ്ഞുഴി	വടക്കേക്കര
വക്കം	പുതുപ്പള്ളി
കടയ്ക്കാവൂർ	തൃക്കടവൂർ
വയ്ക്കം	കാപ്പിൽ
ചേത്തല	പറവൂർ
പെരുമാത്തുറ	കലവൂർ
പാച്ചല്ലൂർ	ഇടക്കൊച്ചി

APPENDIX V.

[*Answer to question No. 52 (I)*]

List of books outstanding against the name of the Dewan.

Sl. No.	Stock No.	Title
1	34080 A	The Secret War.
2	34456 A	Burmese Silver.
3	34448 A	A house of Women.
4	34508 A	Who killed Robert Prentice.
5	34932 D 2	Liberty and Civilization,
6	35691 A	Best Short Stories of India, Vol. II.
7	36575 J 6	The Life Divine, Vol. I.
8	36828 G 8	Gestapo.
9	31333 F 72	Victorian Aftermath.
10	27572 A	Skin O'My tooth.
11	37709	The case for African Freedom.
12	37247 A	May We Come Through.
13	31006 A	All Soul's Night.
14	19942 A	All the Tales from Shakespeare Vol II.
15	36647 C II 12	Complete Letter Writer.
16	33445 B, 10	Srimad Adhyatmaramayanam(Malayalam)
17	38356 F. 74	British Colonial Empire.
18	38381 E. 6	Who Walk Alone.
19	37648 A	Moontuvairangal (Tamil).
20	36839 A	Ponkum Kathal (do.)
21	37649 A	Premaprabha (do.)
22	36847 A	Sarasarajan (do.)
23	29937 A	Charulochana Part I Tamil.
24	31678 A	do. Part II (do.)
25	38990 G. 8	One World.
26	25847 A	Great Pandolfo.
27	38847 A	Talisman.
28	39466 J 12	What the future Demands of Religion.
29	9263	Text book of Economics.
30	2453	Crime and Punishment.
31	39110 A	Mallikai Thottam.
32	2683 B 16	The Second Mrs. Tangury.
33	40558 G. 6	About Education.
34	40859	Full Employment and Free Trade.
35	40817	Price of Peace.
36	36946 B. 16	Plays by W. S. Maugham, Vol. III.
37	40867 E. 2	Girl's Adventure.
38	19819 A	Marriage.
39	38616 C	An Essay on Marxian Philosophy.
40	39902	Full Employment in a Free Society.
41	41360 A	The Magic Mountain.
42	41384 D. 2	A Coat of Many colours.
43	41400	Time Must have a Stop.
44	41382 F. 72	Diplomacy by Conference.
45	41371 F. 16	Lest We Regret.
46	41760 A	Works of Douglas Jerrold, Vol. III.
47	41466 M. 2	New Scientific Achievement.
48	32800 A	Shoes that had walked twice.

APPENDIX VI.

[*Answer to Question No. 61 (19)*]

Statement of expenditure incurred by the Commissioner for the Advancement of Backward Communities under the various heads up to the end of May 1952 during the current financial year.

			Rs.	As.	Ps.
1.	Pay of Officers	..	560	0	0
2.	Pay of Establishment	..	6,248	8	0
3.	Dearness allowance	..	3,575	12	0
4.	Fixed Contingent grant	..	286	14	0
5.	Travelling allowance	..	1,346	5	0
6.	Pay of menials	..	57	0	0
7.	Postage	..	5	0	0
8.	Rent	..	10	0	0
9.	Office expenses and miscellaneous	..	49	0	0
10.	Establishment and maintenance of colonies	..	752	0	0
11.	Grants to institutions and organisations	..	750	0	0
12.	Concessions to X'ian converts	..	283	8	0
13.	Maintenance of Rest house etc.	..	726	10	0
14.	Expenses on account of College and Technical Education	..	6,332	5	4
15.	Conduct of Pial schools	..	7,281	13	0
16.	Mixed farming in the Sachivothamapuram colony	..	429	12	0
17.	Expenses of Weaving Party and Co-operation schemes	..	1,969	8	0
18.	Expenses of Street lighting etc.	..	917	12	0